

- 3) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladóan elutasítja.
- 4) A T-155/03. és a T-157/03. sz. ügyben keletkezett költségeket a Bizottság viseli.
- 5) A T-331/03. sz. ügyben a Bizottság saját költségeit és a felperes költségeinek felét viseli.

(<sup>1</sup>) HL C 171., 2003.7.19.

#### Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 8-i ítélete – Castellblanch kontra OHIM

(T-29/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A »CRISTAL CASTELLBLANCH« szóelemet tartalmazó közösségi ábrás védjegy bejelentése – A CRISTAL korábbi nemzeti szövegvédjegy – A korábbi védjegy tényleges használata – Összetévesztetőség – A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja, 15. cikke (2) bekezdésének a) pontja és 43. cikke (2) és (3) bekezdése”)

(2006/C 48/52)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Castellblanch, SA (Sant Sadurni d'Anoia, Spanyolország) (képviselők: F. de Visscher, E. Cornu, É. De Gryse és D. Moreau ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: I. de Medrano Caballero meghatalmazott)

Másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtt folyó eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt: Champagne Louis Roederer SA (Reims, Franciaország) (képviselő: P. Cousin ügyvéd)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2003. november 17-i, a Castellblanch, SA és a Champagne Loius Roederer SA közötti felszólalási eljárás ügyében hozott határozata (R 37/2000-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 71., 2004.3.20.

#### Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 22-i ítélete – Gorostiaga Atxalandabaso kontra Parlament

(T-146/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Az európai parlamenti képviselők költségeivel és juttatásával kapcsolatos szabályozás – A juttatások felhasználásának ellenőrzése – A kiadások igazolása – Tartozás behajtása beszámítás útján”)

(2006/C 48/53)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

Felperes: Koldo Gorostiaga Atxalandabaso (lakóhelye: Saint-Pierre-d'Irube, Franciaország) (képviselő: D. Rouget ügyvéd)

Alperes: az Európai Parlament (képviselők: H. Krück, C. Karamarcos és D. Moore meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: a Spanyol Királyság (képviselő: a beavatkozó meghatalmazottja)

#### Az ügy tárgya

A Parlament főtitkáranak a felperes részére költségek és parlamenti juttatások címén folyósított összegek behajtásáról szóló, 2004. február 24-i határozatának megsemmisítése.

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság megsemmisíti a Parlament főtitkáranak a felperes részére költségek és parlamenti juttatások címén folyósított összegek behajtásáról szóló, 2004. február 24-i határozatát, mivel az akként rendelkezik, hogy a felperes tartozásának megfelelő összeg teljesítésére beszámítás útján kerül sor.

- 2) Az Elsőfokú Bíróság a kereseti kérelmet ezt meghaladóan elutasítja.
- 3) A felperes, a Parlament és a Spanyol Királyság maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 168., 2004.6.26

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 15-i ítélete – Bauwens kontra Bizottság**

(T-154/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Tisztviselők – Szakmai előmeneteli jelentés – 2001/2002. évi értékelési eljárás – Az általános végrehajtási rendelkezések 7. cikke – Az értékelési vegyes bizottsághoz fordulásra vonatkozó kérelem benyújtási határideje – Felfüggesztés”)

(2006/C 48/54)

Az eljárás nyelve: francia

**A felek**

Felperes: Daniel Bauwens (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Berardis-Kayser és H. Tserepa-Lacombe meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az ellenjegyzőnek a felperesről az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzata 43. cikke általános végrehajtási rendelkezéseinek 7. cikke szerinti szakmai előmeneteli jelentés elkészítésére irányuló eljárás keretében az értékelési vegyes bizottsághoz fordulást kizáró, 2003. július 15-i határozata megsemmisítése iránti kérelem

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság az ellenjegyzőnek az értékelési vegyes bizottsághoz fordulást kizáró, 2003. július 15-i határozatát megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 168., 2004.6.26.

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 14-i ítélete – Arysta Lifescience kontra OHIM**

(T-169/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A CARPOVIRUSINE közösségi szövegdjegy lajstromozása iránti kérelem – A CARPO korábbi nemzeti szövegdjegy – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2006/C 48/55)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Arysta Lifescience SAS, korábban Calliope SAS (Noguères, Franciaország) (képviselő: S. Legrand ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: S. Pétrequin meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: BASF AG (Ludwigshafen am Rhein, Németország)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2004. március 4-i (R 289/2003-1. sz. ügy), a Calliope SAS és a BASF AG közötti felszólalási eljárásra vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 179., 2004. 7. 10