

Az ügy tárgya

Azon károk megtérítése iránt benyújtott kereset, amelyeket állítólag az a vámpótlék okozott, amelynek az Amerikai Egyesült Államok általi kivetését a felperes pamut ágyneműinek behozatalára a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) Vitarendezési Testülete annak megállapítását követően engedélyezte, hogy a közösségi banánbehozatali rendszer összeegyeztethetetlen a WTO-t létrehozó egyezményhez mellékelt megállapodásokkal és jegyzőkönyvekkel

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) A felperes köteles viselni saját költségei mellett a Tanács és a Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 3) A Spanyol Királyság maga viseli költségeit.

(¹) HL C 355., 2000.12.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 14-i ítélete – CD Cartondruck kontra Tanács és Bizottság

(T-320/00. sz. ügy) (¹)

(„A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – A közösségi banánbehozatali rendszernek a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) szabályaival való összeegyeztethetlensége – A WTO felhatalmazása alapján a Közösségből származó behozatalra kivetett vámpótlék formájában az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett megtorló intézkedések – A WTO vitarendezési testületének határozata – Jogi hatály – A Közösség felelőssége szerveinek jogellenes magatartása hiányában – Okozati kapcsolat – Rendkívüli és különleges kár”)

(2006/C 48/44)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Groupe CD Cartondruck AG (Obersulm, Németország) (képviselők kezdetben: H.-J. Niemeyer és W. Berg, később: W. Berg ügyvédek)

Alperesek: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: J. Huber és S. Marquardt, meghatalmazotti minőségben) és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők kezdetben: B. Jansen és S. Fries, később: P. Kuijper és S. Fries, meghatalmazotti minőségben)

Az ügy tárgya

Azon károk megtérítése iránt benyújtott kereset, amelyeket állítólag az a vámpótlék okozott, amelynek az Amerikai Egyesült Államok általi kivetését a felperes nyomtatott összehajtható kartondobozainak behozatalára a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) Vitarendezési Testülete annak megállapítását követően engedélyezte, hogy a közösségi banánbehozatali rendszer összeegyeztethetetlen a WTO-t létrehozó egyezményhez mellékelt megállapodásokkal és jegyzőkönyvekkel

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) A felperes köteles viselni saját költségei mellett a Tanács és a Bizottság részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 355., 2000.12.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 14-i ítélete – Beamglow kontra Parlament és társai

(T-383/00. sz. ügy) (¹)

(„A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – A közösségi banánbehozatali rendszernek a Kereskedelmi Világszervezet [WTO] szabályaival való összeegyeztethetlensége – A WTO felhatalmazása alapján a Közösségből származó behozatalra kivetett vámpótlék formájában az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett megtorló intézkedések – A WTO vitarendezési testületének határozata – Jogi hatály – A Közösség felelőssége szerveinek jogellenes magatartása hiányában – Okozati kapcsolat – Rendkívüli és különleges kár”)

(2006/C 48/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Beamglow Ltd (St. Ives, Cambs, Egyesült Királyság) (képviselő: D. Waelbroeck ügyvéd)

Alperesek: az Európai Parlament (képviselők: R. Passos és K. Bradley), az Európai Unió Tanácsa (képviselők: S. Marquardt és M. Bishop meghatalmazottak) és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Kuijper, C. Brown és E. Righini meghatalmazottak)

Az alpereseket támogató beavatkozó: Spanyol Királyság (képviselők: kezdetben R. Silva de Lapuerta, később: E. Braquehais Conesa meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Azon károk megtérítése iránt benyújtott kereset, amelyeket állítólag az a vámpótlék okozott, amelynek az Amerikai Egyesült Államok általi kivetését a felperes nyomtatott és díszített összehajtható kartondobozainak behozatalára a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) Vitarendezési Testülete annak megállapítását követően engedélyezte, hogy a közösségi banánbehozatali rendszer összeegyeztethetetlen a WTO-t létrehozó egyezményhez mellékelt megállapodásokkal és jegyzőkönyvekkel.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja, amennyiben a Parlament ellen irányul.
- 2) Ezt meghaladóan elutasítja a keresetet mint megalapozatlant.
- 3) A felperes köteles viselni saját költségei mellett a Parlament, a Tanács és a Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 4) A Spanyol Királyság maga viseli költségeit.

(¹) HL C 61., 2001.2.24.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 15-i ítélete – Infront WM kontra Bizottság

(T-33/01. sz. ügy) (¹)

(„Televíziós műsorszolgáltató tevékenység – 89/552/EGK irányelv – 97/36/EK irányelv – 3a. cikk – A társadalom számára kiemelkedően jelentős események – Elfogadhatóság – Lényeges eljárási szabályok megsértése”)

(2006/C 48/46)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Infront WM AG, korábban KirchMedia WM AG (székhelye: Zug [Svájc], képviselik kezdetben: C. Lenz, A. Bardong ügyvédek, és E. Batchelor solicitor, később: C. Lenz, E. Batchelor, R. Denton solicitors, F. Carlin barrister, és M. Clough QC)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselek: K. Banks és M. Huttunen, meghatalmazottak, segítője: J. Flynn QC)

Az alperest támogató beavatkozó: a Francia Köztársaság (képviselek: G. de Bergues, meghatalmazott), Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselek kezdetben: J. Collins, később: R. Caudwell és végül: M. Berthell, meghatalmazottak, ez utóbbi segítője: K. Parker QC), az Európai Parlament (képviselek: C. Pennera és M. Moore, meghatalmazott) és az Európai Unió Tanácsa (képviselek: A. Lopes Sabino és M. Bishop, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Bizottságnak az 1997. június 30-i 97/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel (HL L 202., 60. o., magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet 2. kötet 321. o.) módosított, a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási intézkedésekben megállapított, televíziós műsorszolgáltató tevékenységre vonatkozó egyes rendelkezéseinek összehangolásáról szóló, 1989. október 3-i 89/552/EGK tanácsi irányelv (HL L 298., 23. o., magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet 1. kötet 224. o.) alapján elfogadott vélelmezett határozata megsemmisítése.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság megsemmisíti a Bizottságnak Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysághoz címzett, 2000. július 28-i levelében szereplő határozatát.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Francia Köztársaság, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága és a Parlament a felperes kérelmének megfelelően viselik a felperesnél beavatkozásuk miatt felmerült költségeket.
- 4) A Bizottság maga viseli saját költségeit és a felperes költségeit, a fenti 3) pontban szereplő költségek kivételével.
- 5) A beavatkozók maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 134., 2001.5.5.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 14-i ítélete – Fedon & Figli és társai kontra Tanács és Bizottság

(T-135/01. sz. ügy) (¹)

(„A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – A közösségi banánbehozatali rendszernek a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) szabályaival való összeegyeztethetlensége – A WTO felhatalmazása alapján a Közösségből származó behozatalra kivetett vámpótlék formájában az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett megtorló intézkedések – A WTO vitarendezési testületének határozata – Jogi hatály – A Közösség felelőssége szerveinek jogellenes magatartása hiányában – Okozati kapcsolat – Rendkívüli és különleges kár”)

(2006/C 48/47)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperesek: Giorgio Fedon & Figli SpA (Vallesella di Cadore, Olaszország), Fedon Srl (Pieve d'Alpago, Olaszország) és Fedon America, Inc. (Wilmington, Delaware, Amerikai Egyesült Államok) (képviselek: I. Van Bael, A. Cevese és F. Di Gianni ügyvédek)