

Az ügy tárgya

Azon károk megtérítése iránt benyújtott kereset, amelyeket állítólag az a vámpótlék okozott, amelynek az Amerikai Egyesült Államok általi kivetését a felperes pamut ágyneműinek behozatalára a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) Vitarendezési Testülete annak megállapítását követően engedélyezte, hogy a közösségi banánbehozatali rendszer összeegyeztethetetlen a WTO-t létrehozó egyezményhez mellékelt megállapodásokkal és jegyzőkönyvekkel

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) A felperes köteles viselni saját költségei mellett a Tanács és a Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 3) A Spanyol Királyság maga viseli költségeit.

(¹) HL C 355., 2000.12.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 14-i ítélete – CD Cartondruck kontra Tanács és Bizottság

(T-320/00. sz. ügy) (¹)

(„A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – A közösségi banánbehozatali rendszernek a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) szabályaival való összeegyeztethetlensége – A WTO felhatalmazása alapján a Közösségből származó behozatalra kivetett vámpótlék formájában az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett megtorló intézkedések – A WTO vitarendezési testületének határozata – Jogi hatály – A Közösség felelőssége szerveinek jogellenes magatartása hiányában – Okozati kapcsolat – Rendkívüli és különleges kár”)

(2006/C 48/44)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Groupe CD Cartondruck AG (Obersulm, Németország) (képviselők kezdetben: H.-J. Niemeyer és W. Berg, később: W. Berg ügyvédek)

Alperesek: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: J. Huber és S. Marquardt, meghatalmazotti minőségben) és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők kezdetben: B. Jansen és S. Fries, később: P. Kuijper és S. Fries, meghatalmazotti minőségben)

Az ügy tárgya

Azon károk megtérítése iránt benyújtott kereset, amelyeket állítólag az a vámpótlék okozott, amelynek az Amerikai Egyesült Államok általi kivetését a felperes nyomtatott összehajtható kartondobozainak behozatalára a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) Vitarendezési Testülete annak megállapítását követően engedélyezte, hogy a közösségi banánbehozatali rendszer összeegyeztethetetlen a WTO-t létrehozó egyezményhez mellékelt megállapodásokkal és jegyzőkönyvekkel

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) A felperes köteles viselni saját költségei mellett a Tanács és a Bizottság részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 355., 2000.12.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 14-i ítélete – Beamglow kontra Parlament és társai

(T-383/00. sz. ügy) (¹)

(„A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – A közösségi banánbehozatali rendszernek a Kereskedelmi Világszervezet [WTO] szabályaival való összeegyeztethetlensége – A WTO felhatalmazása alapján a Közösségből származó behozatalra kivetett vámpótlék formájában az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett megtorló intézkedések – A WTO vitarendezési testületének határozata – Jogi hatály – A Közösség felelőssége szerveinek jogellenes magatartása hiányában – Okozati kapcsolat – Rendkívüli és különleges kár”)

(2006/C 48/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Beamglow Ltd (St. Ives, Cambs, Egyesült Királyság) (képviselő: D. Waelbroeck ügyvéd)

Alperesek: az Európai Parlament (képviselők: R. Passos és K. Bradley), az Európai Unió Tanácsa (képviselők: S. Marquardt és M. Bishop meghatalmazottak) és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Kuijper, C. Brown és E. Righini meghatalmazottak)

Az alpereseket támogató beavatkozó: Spanyol Királyság (képviselők: kezdetben R. Silva de Lapuerta, később: E. Braquehais Conesa meghatalmazottak)