

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) A felperes köteles viselni saját költségei mellett a Tanács és a Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 3) A Spanyol Királyság maga viseli költségeit.

(¹) HL C 247., 2000.8.26.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 8-i ítélete – Reynolds kontra Parlament

(T-237/00. sz. ügy) (¹)

(„Tisztviselők – Szolgálati érdekből történő kirendelés – A személyzeti szabályzat 38. cikke – Képviselőcsoport – A kirendelés idő előtti megszüntetése – Védelemhez való jog – Indokolási kötelezettség – Jogos bizalom – Gondoskodási kötelezettség – Hatáskörrel való visszaélés – Megsemmisítés iránti kereset – Kártérítési kereset – Az Elsőfokú Bíróság ítéletének részleges hatályon kívül helyezése – Ítélt dolog”)

(2006/C 48/42)

Az eljárás nyelve: francia

A felek

Felperes: Patrick Reynolds (Brüsszel, Belgium) (képviselők: P. Legros és S. Rodrigues ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament (képviselők: H. von Herten és D. Moore meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a Parlament főtitkárának a felperes szolgálati érdekből a Demokráciák és a Sokszínűség Európája képviselőcsoporthoz történő kirendelését megszüntető és a Tájékoztatási és Társadalmi Kapcsolatok Főigazgatóságához visszahelyező, 2000. július 18-án hozott határozatának megsemmisítésére irányuló kérelem, másrészt pedig a felperes által e határozat következtében, valamint e képviselőcsoport és tagjainak magatartása miatt elszenvedett kár megtérítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Parlament főtitkárának a felperes szolgálati érdekből a Demokráciák és a Sokszínűség Európája képviselőcsoporthoz történő kirendelését megszüntető és a Tájékoztatási és Társadalmi Kapcsolatok Főigazgatóságához visszahelyező, 2000. július 18-án hozott határozatát úgy semmisíti meg, hogy az 2000. július 15-től 2000. július 24-ig hatályos.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Parlamentet, hogy fizessen a felperesnek az A 2-es besorolási fokozat 1-es fizetési fokozatában lévő

tisztviselőként neki járó és az LA 5-ös besorolási fokozat 3-as fizetési fokozatába történt visszahelyezését követően felvett díjazása különbözetének megfelelő, e pénzüsszeget megalapozó összegek esedékességétől azok tényleges megfizetéséig fizetendő késedelmi kamatokkal növelt összeget. Az alkalmazandó kamatlábat a kérdéses időszakban az Európai Központi Bank által a főbb refinanszírozási ügyletekre megállapított kamatláb alapulvételével, azt két százalékponttal növelve kell kiszámítani.

- 3) A kártérítési kereset abban a részében elfogadható, amelyben az a Demokráciák és a Sokszínűség Európája képviselőcsoport és egyes tagjainak nem döntéshozatallal kapcsolatos magatartásával okozott kár megtérítését célozza.
- 4) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 5) A felek maguk viselik a fenti 213. pontban említett eljárásokban felmerült saját költségeiket.

(¹) HL C 302., 2000.10.21.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 14-i ítélete – Groupe Fremaux és Palais Royal kontra Tanács és Bizottság

(T-301/00. sz. ügy) (¹)

(„A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – A közösségi banánbehozatali rendszernek a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) szabályaival való összeegyeztethetlensége – A WTO felhatalmazása alapján a Közösségből származó behozatalra kivetett vámpótlék formájában az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett megtorló intézkedések – A WTO vitarendezési testületének határozata – Jogi hatály – A Közösség felelőssége szerveinek jogellenes magatartása hiányában – Okozati kapcsolat – Rendkívüli és különleges kár”)

(2006/C 48/43)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Groupe Fremaux SA (Párizs, Franciaország) és Palais Royal Inc. (Charlottesville, Virginia, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: C. Lazarus, F. Prunet és L. Van den Hende ügyvédek)

Alperesek: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: J. Huber, F. Ruggeri Laderchi és S. Marquardt, meghatalmazotti minőségben) és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők kezdetben: E. Righini, L. Gussetti és M. De Pauw, később: P. Kuijper, L. Gussetti, V. Di Bucci, C. Brown és E. Righini, meghatalmazotti minőségben)

Az alperest támogató beavatkozó: a Spanyol Királyság (képviseli kezdetben: R. Silva de Lapuerta, később: E. Braquehais Conesa, meghatalmazotti minőségben)

Az ügy tárgya

Azon károk megtérítése iránt benyújtott kereset, amelyeket állítólag az a vámpótlék okozott, amelynek az Amerikai Egyesült Államok általi kivetését a felperes pamut ágyneműinek behozatalára a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) Vitarendezési Testülete annak megállapítását követően engedélyezte, hogy a közösségi banánbehozatali rendszer összeegyeztethetetlen a WTO-t létrehozó egyezményhez mellékelt megállapodásokkal és jegyzőkönyvekkel

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) A felperes köteles viselni saját költségei mellett a Tanács és a Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 3) A Spanyol Királyság maga viseli költségeit.

(¹) HL C 355., 2000.12.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 14-i ítélete – CD Cartondruck kontra Tanács és Bizottság

(T-320/00. sz. ügy) (¹)

(„A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – A közösségi banánbehozatali rendszernek a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) szabályaival való összeegyeztethetlensége – A WTO felhatalmazása alapján a Közösségből származó behozatalra kivetett vámpótlék formájában az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett megtorló intézkedések – A WTO vitarendezési testületének határozata – Jogi hatály – A Közösség felelőssége szerveinek jogellenes magatartása hiányában – Okozati kapcsolat – Rendkívüli és különleges kár”)

(2006/C 48/44)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Groupe CD Cartondruck AG (Obersulm, Németország) (képviselők kezdetben: H.-J. Niemeyer és W. Berg, később: W. Berg ügyvédek)

Alperesek: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: J. Huber és S. Marquardt, meghatalmazotti minőségben) és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők kezdetben: B. Jansen és S. Fries, később: P. Kuijper és S. Fries, meghatalmazotti minőségben)

Az ügy tárgya

Azon károk megtérítése iránt benyújtott kereset, amelyeket állítólag az a vámpótlék okozott, amelynek az Amerikai Egyesült Államok általi kivetését a felperes nyomtatott összehajtható kartondobozainak behozatalára a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) Vitarendezési Testülete annak megállapítását követően engedélyezte, hogy a közösségi banánbehozatali rendszer összeegyeztethetetlen a WTO-t létrehozó egyezményhez mellékelt megállapodásokkal és jegyzőkönyvekkel

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság elutasítja a keresetet.
- 2) A felperes köteles viselni saját költségei mellett a Tanács és a Bizottság részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 355., 2000.12.9.

Az Elsőfokú Bíróság 2005. december 14-i ítélete – Beamglow kontra Parlament és társai

(T-383/00. sz. ügy) (¹)

(„A Közösség szerződésen kívüli felelőssége – A közösségi banánbehozatali rendszernek a Kereskedelmi Világszervezet [WTO] szabályaival való összeegyeztethetlensége – A WTO felhatalmazása alapján a Közösségből származó behozatalra kivetett vámpótlék formájában az Amerikai Egyesült Államok által bevezetett megtorló intézkedések – A WTO vitarendezési testületének határozata – Jogi hatály – A Közösség felelőssége szerveinek jogellenes magatartása hiányában – Okozati kapcsolat – Rendkívüli és különleges kár”)

(2006/C 48/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Beamglow Ltd (St. Ives, Cambs, Egyesült Királyság) (képviselő: D. Waelbroeck ügyvéd)

Alperesek: az Európai Parlament (képviselők: R. Passos és K. Bradley), az Európai Unió Tanácsa (képviselők: S. Marquardt és M. Bishop meghatalmazottak) és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Kuijper, C. Brown és E. Righini meghatalmazottak)

Az alpereseket támogató beavatkozó: Spanyol Királyság (képviselők: kezdetben R. Silva de Lapuerta, később: E. Braquehais Conesa meghatalmazottak)