

– nem olyan szempontok figyelembe vételével született meg, amelyek hátrányosan megkülönböztethetik bármelyik ajánlattevőt.

(¹) HL C 239., 2004.9.24.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2006. május 10.

a C-373/04. P. sz., Európai Közösségek Bizottsága kontra Mercedes Alvarez Moreno (¹)

(Fellebbezés – Segítő alkalmazott – Konferenciatolmács – Kereset – A személyzeti szabályzat 90. cikkének (1) bekezdése értelmében vett kérelem – Sérelmet okozó aktus – Fogalom)

(2006/C 48/17)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-373/04. P. sz., az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazottak: M. D. Martin és F. Clotuche-Duvieusart) által a Bíróság alapokmányának 56. cikke alapján 2004. augusztus 27-én benyújtott fellebbezés tárgyában, másik fél az eljárásban: **Mercedes Alvarez Moreno** (lakóhelye: Berlin [Németország], ügyvédek: G. Vandersanden és L. Levi) a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans tanácselnök, J. Makarczyk, C. Gulmann, G. Arestis (előadó) és J. Klucka bírák, főtanácsnok: C. Stix-Hackl, hivatalvezető: R. Grass, 2006. január 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Bíróság az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróság által a T-153/01. és T-323/01. sz., Alvarez Moreno kontra Bizottság ügyben 2004. június 10-én hozott ítéletet hatályon kívül helyezi annyiban, amennyiben az a D. Walker 2001. február 23-i levelének megsemmisítése iránti keresetet elfogadhatónak nyilvánította, és az Európai Közösségek Bizottságát a T-323/01. sz. ügy összes költségének viselésére kötelezte.

2) A T-323/01. sz. ügyben benyújtott, egyrészt D. Walker 2001. február 23-i levelének, másrészt az Európai Közösségek Bizottsága által hozott, M. Alvarez Moreno panaszát elutasító 2001. szeptember 7-i határozat megsemmisítésére irányuló keresetet elutasítja.

3) A felek maguk viselik a jelen eljárás és az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága előtti eljárás költségeit.

(¹) HL C 251., 2004.10.9.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(hatodik tanács)

2005. december 15.

a C-33/05. sz. az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – 2000/60/EK irányelv – Közösségi fellépés a vízvédelmi politika területén – Az előírt határidőn belül történő átültetés elmulasztása)

(2006/C 48/18)

(Az eljárás nyelve: francia)

(Ideiglenes fordítás; a végleges fordítást az „Európai Bírósági Határozatok Tárában” teszik közzé)

A C-33/05. sz. az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazottak: J. Hottiaux és S. Pardo Quintillán) kontra **Belga Királyság** (meghatalmazott: M. Wimmer) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt 2005. január 31-én benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (hatodik tanács), tagjai: J. Malenovský tanácselnök, J.-P. Puissochet és A. Ó Caoimh (előadó) bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2005. december 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem fogadta el az előírt határidőn belül azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a vízvédelmi politika területén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek Brüsszel-Főváros Régió vonatkozásában, a Belga Királyság nem teljesítette a fenti irányelv alapján fennálló kötelezettségeit.

2) Kötelezi a Belga Királyságot a költségek viselésére.

(¹) HL C 82., 2005.4.2.