

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(ötödik tanács)

2005. december 15.

a C-252/04. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra  
Görög Köztársaság ügyben <sup>(1)</sup>

*(Tagállami kötelezettségszegés – 2002/22/EK irányelv –  
Elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési  
szolgáltatások – Egyetemes szolgáltatás – Határidőre történő  
átültetés elmulasztása)*

(2006/C 48/13)

(Az eljárás nyelve: görög)

A C-252/04. sz., az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazottak: G. Zavvos és M. Shotter) kontra **Görög Köztársaság** (meghatalmazott: N. Dafniou) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt 2004. június 14-én benyújtott kereset tárgyában a Bíróság (ötödik tanács), tagjai: J. Makarczyk tanácselnök, R. Silva de Lapuerta és P. Küris bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: R. Grass, 2005. december 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Görög Köztársaság, mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy eleget tegyen az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló, 2002. március 7-i 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek („Egyetemes szolgáltatási irányelv”), nem teljesítette ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 201., 2004.8.7.

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(nagytanács)

2006. január 10.

a C-302/04. sz., (a Szombathelyi Városi Bíróság előzetes  
döntéshozatal iránti kérelme) Ynos kft kontra Varga János  
ügyben <sup>(1)</sup>

*(EK 234. cikk – 93/13/EGK irányelv – Fogyasztók – Tisztességtelen szerződési feltételek – Olyan nemzeti jogszabály, amelyet harmadik állam és az Európai Közösségek közötti társulási megállapodás megkötését követően, de az említett állammak az Európai Unióhoz történt csatlakozását megelőzően hoztak összhangba az irányelvvél – A Bíróság hatáskörének hiánya)*

(2006/C 48/14)

(Az eljárás nyelve: magyar)

A C-302/04. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Szombathelyi Városi Bíróság (Magyarország) a Bírósághoz 2004. július 14-én érkezett 2004. június 10-i végzésével az előtte az **Ynos kft** és **Varga János** között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (nagytanács), tagjai: V. Skouris elnök, P. Jann, A. Rosas, K. Schiemann és J. Makarczyk tanácselnökök, C. Gulmann, A. La Pergola, K. Lenaerts, P. Küris, Juhász E., G. Arestis, M. Ilešič (előadó) és A. Ó Caoimh bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: Fülöp B. tanácsos, 2006. január 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

A Bíróság nem rendelkezik hatáskörrel az első és a második kérdés megválaszolására olyan körülmények között, mint az alapügyben, amelynek tényállása valamely állammak az Európai Unióhoz történt csatlakozása előtti.

<sup>(1)</sup> HL C 251., 2004.10.9.