

– a pehelyréce, a nagy bukó, az örvös bukó és a füstös réce vonatkozásában teljesült az ugyanezen rendelkezés értelmében az eltéréshez szükséges, a vadászat kis számú egyedre korlátozásával kapcsolatos feltétel, –

nem teljesítette az említett irányelvből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.

3) A Bíróság a Finn Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 226., 2003.9.20.

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(nagytanács)

2006. január 10.

a C-402/03. sz. (Vestre Landsret előzetes döntéshozatal iránti kérelme), Skov A/Eg kontra Bilka Lavprisvarehus A/S és Bilka Lavprisvarehus A/S kontra Jette Mikkelsen, Michael Due Nilsen (<sup>1</sup>) ügyben

(85/374/EGK irányelv – Hibás termékekért való felelősség – A hibás termék szállítójának felelőssége)

(2006/C 48/07)

(Az eljárás nyelve: dán)

A C-402/03. sz. ügyben, a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Vestre Landsret (Dánia) a Bírósághoz 2003. szeptember 29-én érkezett 2003. szeptember 26-i határozatával terjesztett elő az előtte a **Skov A/Eg** és **Bilka Lavprisvarehus A/S**, illetve a **Bilka Lavprisvarehus A/S** kontra **Jette Mikkelsen** és **Michael Due Nilsen** között folyamatban lévő eljárásban, a Bíróság (nagytanács), tagjai: V. Skouris tanácselnök, P. Jann (előadó), C. W. A. Timmermans, A. Rosas, K. Schieman, N. Colneric, J. N. Cunha Rodrigues (előadó) és E. Levits bírák, főtanácsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: H. von Holstein hivatalvezető-helyettes, 2006. január 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

A hibás termékekért való felelősségre vonatkozó tagállami törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések közelítéséről szóló 1985. július 25-i 85/374/EGK tanácsi irányelv úgy értelmezendő, hogy az:

– ellentétes az olyan nemzeti szabályozással, amelynek értelmében a szállító – az irányelv 3. cikkének (3) bekezdésében kimerítően felsorolt eseteken kívül – az irányelvben előírt és a gyártót terhelő objektív felelősséggel felel;

– nem ellentétes egy olyan nemzeti szabályozással, amelynek értelmében a szállító a gyártó vétkességén alapuló felelősségével korlátlanul köteles felelni.

(<sup>1</sup>) HL C 304., 2003.12.13.

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(első tanács)

2005. december 15.

A C-26/04. sz. az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság ügyben (<sup>1</sup>)

(Tagállami kötelezettségszegés – A 76/160/EGK irányelv – Fürdővizek minősége – Fürdőhelyek kijelölése – A 79/923/EGK irányelv – Mészhéjú állatok vizeinek minősége – Szennyezéscsökkentő program kialakítása)

(2006/C 48/08)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A C-26/04. sz. az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazott: G. Valero Jordana, kézbesítési cím: Luxembourg) kontra a **Spanyol Királyság** (meghatalmazott: E. Braquehais Conesa) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt 2004. január 20-án benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (első tanács), tagjai: P. Jann tanácselnök, K. Schieman, N. Colneric, J. N. Cunha Rodrigues (előadó) és E. Levits bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: R. Grass, 2005. december 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem fogadott el a mészhéjú állatok vizei szennyezésének csökkentésére irányuló programot a Ría de Vigo vonatkozásában, a Spanyol Királyság nem teljesítette a mészhéjú állatok vizeinek minőségi követelményeiről szóló 1979. október 30-i 79/923/EGK tanácsi irányelv 5. cikkéből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a keresetet ez meghaladó részében elutasítja.

3) Az Európai Közösségek Bizottsága és a Spanyol Királyság maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 71., 2004.3.20.