

ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG

Közlemény

(2005/C 271/37)

Hans Jung, az Elsőfokú Bíróság hivatalvezetőjének megbízatása 2005. október 6-án véget ért; Emmanuel Coulon, akit az Elsőfokú Bíróság 2005. július 5-i határozatával az Elsőfokú Bíróság hivatalvezetőjévé választott, az EK-Szerződés 224. cikke negyedik bekezdésének, az EASZ-Szerződés 14. cikke negyedik bekezdésének, valamint az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 20. cikkének és 7. cikke 3. §-ának megfelelően esküt tett, és a 2011. október 5-ig terjedő hatéves időszakra hivatalba lépett.

A kereset előterjesztésének időpontja: 2005. július 21. – Ciprusi Köztársaság kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-300/05. sz. ügy)

(2005/C 271/38)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Ciprusi Köztársaság

Képviselő: Petros Kliridis

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

A felperes kereseti kérelmei

- a 651/2005 rendelet ⁽¹⁾ megsemmisítése
- az Európai Közösségek Bizottságának a költségek viselésére kötelezése.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megtámadott rendelet az új tagállamok csatlakozása következtében a cukorágazatra vonatkozó átmeneti intézkedések megállapításáról szóló 60/2004 rendeletet ⁽²⁾ módosítja. A felperes elsősorban arra hivatkozva kéri megsemmisítését, hogy a Bizottságnak nem állt hatáskörében annak elfogadása. A felperes azt is állítja, hogy a 2003. évi csatlakozási okmány 41. cikke alapján a Bizottság átmeneti intézkedéseket fogadhat el, amennyiben az új tagállamokban a csatlakozás előtt fennálló szabályozási rendből a közös agrárpolitika alkalmazásából eredő szabályozási rendbe való átmenet elősegítése érdekében átmeneti intézkedésekre van szükség. A felperes szerint azonban a Bizottság nem igazolta, hogy az általa elfogadott intézkedések szükségesek voltak, következésképpen nem állt hatáskörében ezek elfogadása. A felperes továbbá azzal érvel, hogy a hivatkozott 41. cikkből világosan kitűnik, hogy csak az

új tagállamok számára előnyös intézkedések fogadhatók el. A felperes szerint ugyanakkor az új rendelettel elfogadott intézkedések nem előnyösek az új tagállamok számára, hanem éppen ellenkezőleg, korlátozzák őket.

Ugyanebben a tekintetben a felperes elégtelen indoklásra is hivatkozik, amennyiben nem került megfelelően kifejtésre az, hogy milyen indokok vezettek a megtámadott rendelet elfogadásához. A felperes az arányosság elvének megsértésére is hivatkozik, mivel, véleménye szerint, a Bizottság nem igazolta azt, hogy szükséges volt bármiféle intézkedés elfogadása, ugyanis más intézkedéseket is elfogadhatott volna a cukor-többletmennyiségek keletkezésének elkerülése érdekében anélkül, hogy szükséges lett volna olyan intézkedések elfogadása, mint amilyenek a megtámadott határozatban találhatók.

A felperes továbbá azt állítja, hogy a megtámadott határozat sérti a jogszabályok visszaható hatályának tilalmára vonatkozó elvet, tekintve, hogy olyan kötelezettségeket keletkeztet, amelyek már a rendelet hatályba lépése előtt felhalmozódott cukormennyiségekre vonatkoznak.

A felperes végül azt állítja, hogy a Bizottság megsértette az egyenlő bánásmód és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét, mivel megítélése szerint a megtámadott határozat valamely hasonló, ha nem éppen azonos helyzet következményei vonatkozásában eltérő bánásmódot ír elő az új és a régi tagállamok vállalkozásai között.

⁽¹⁾ A Cseh Köztársaság, Észtország, Ciprus, Lettország, Litvánia, Magyarország, Málta, Lengyelország, Szlovénia és Szlovákia csatlakozása következtében a cukorágazatra vonatkozó átmeneti intézkedések megállapításáról szóló 60/2004/EK rendelet módosításáról szóló, 2005. április 28-i 651/2005/EK bizottság rendelet (HL L 108., 2005.4.29., 3. o.)

⁽²⁾ HL L 9., 8. o., magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 42. kötet, 125. o.

A kereset előterjesztésének időpontja: 2005. augusztus 2. kontra Guigard/Bizottság

((T-301/05 sz. ügy))

(2005/C 271/39)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Philippe Guigard (lakóhelye: Párizs [Franciaország]), képviselők: S. Rodrigues ügyvéd és A. Jaume ügyvéd

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága