

előtte a **Ministero della Salute** és a **Coordinamento delle associazioni per la difesa dell'ambiente e dei diritti degli utenti e dei consumatori (Codacons)** között, a **Lega delle Cooperative**, az **Associazione Italiana Industrie Prodotti Alimentari (AIIPA)** és az **Adusbef** részvételével folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans (előadó) tanácselnök, C. Gulmann és R. Schintgen bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: M. Múgica Arzamendi főtanácsos, 2005. május 26-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

A 2000. január 10-i 49/2000/EK bizottsági rendelettel módosított, a géntechnológiával módosított szervezetekből előállított egyes élelmiszerek címkézésén a 79/112/EGK irányelvben előírt adatokon kívüli adatok kötelező feltüntetéséről szóló, 1998. május 26-i 1139/98/EK tanácsi rendelet 2. cikke (2) bekezdésének b) pontját akként kell értelmezni, hogy a csecsemők és kisgyermekek különleges táplálására szánt élelmiszerek is az egyes GMSz-ekből származó anyagok jelenlétének az élelmiszerek címkézésén ugyanezen rendelet 2. cikkének (1) és (3) bekezdésében előírt kötelező feltüntetése alól a véletlen szennyeződésből adódó és 1 %-os de-minimis-küszöbértéket meg nem haladó jelenlét esetére vonatkozó kivétel hatálya alá tartoznak.

(¹) HL C 135., 2003.6.7.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2005. szeptember 15.

a C-199/03. sz., Írország kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben (¹)

(Megsemmisítés iránti kereset – Európai Szociális Alap – Közösségi pénzügyi támogatás csökkentése – Nyilvánvaló mérlegelési hiba – Arányosság – Jogbiztonság – Jogos feltevés)

(2005/C 271/05)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-199/03. sz., **Írország** (meghatalmazott: D. O'Hagan, segítői: P. Gallagher, SC és P. McGarry, BL) kontra az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazott: L. Flynn) ügyben, az EK 230. cikke szerinti tagállami kötelezettségzegés megállapítása iránt 2003. május 13-án benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans tanácselnök, R. Silva de Lapuerta (előadó), R. Schintgen, G. Arestis és J. Klucka bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: L.

Hewlett, főtanácsos, 2005. szeptember 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Bíróság Írországot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 200., 2003.8.23.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2005. szeptember 15.

az C-281/03. és C-282/03. sz. (a **College van Beroep voor het bedrijfsleven** előzetes döntéshozatal iránti kérelme) **Cindu Chemicals BV** és társai kontra **College voor de toelating bestrijdingsmiddelen** egyesített ügyekben (¹)

(A 76/769/EGK irányelv – Veszélyes anyagok – A tagállamok kiegészítő feltételek meghatározására vonatkozó lehetősége egy olyan biocid termék forgalomba hozatala vagy felhasználása tekintetében, amelynek hatóanyaga az irányelv szerinti felhasználási korlátozások hatálya alá esik – Kőszénkátrány párlatot (karbololajat és kreozotot) tartalmazó faanyagvédő szerek – Rezet, krómot és arzént tartalmazó faanyagvédő szerek)

(2005/C 271/06)

(Az eljárás nyelve: holland)

Az C-281/03. és C-282/03. sz. egyesített ügyekben, az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a **College van Beroep voor het bedrijfsleven** (Hollandia) a Bírósághoz 2003. június 30-án érkezett 2003. június 26-i határozatával terjesztett elő az előtte a **Cindu Chemicals BV** (C-281/03.), a **Rütgers VFT AG**, a **Touwen & Co. BV**, a **Pearl Paint Holland BV**, az **Elf Atochem Nederland BV**, a **Zijlstra & Co. Verf BV**, a **Chemische Producten Struyk & Co. BV**, a **Van Swaay Schijndel BV**, a **Houtbereiding G. Rozendaal BV**, az **Arch Timber Protection BV** (C-282/03.) és a **College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen** között, a **Stichting Behoud Leefmilieu en Natuur Maas en Waal** részvételével folyamatban lévő eljárásban, a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans tanácselnök, R. Silva de Lapuerta, J. Makarczyk, P. Kūris és G. Arestis (előadó) bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: M.-F. Contet főtanácsos, 2005. szeptember 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő: