

I

(Tájékoztatók)

A BÍRÓSÁG

A BÍRÓSÁG

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(harmadik tanács)

2005. szeptember 8.

a C-416/02. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság ügyben ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségszegés – 75/442/EGK és 91/156/EGK irányelv – Hulladék fogalma – 85/337/EGK és 97/11/EK irányelv – Egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálata – 80/68/EGK irányelv – Felszín alatti vizek védelme egyes veszélyes anyagok okozta szennyezéssel szemben – 91/271/EGK irányelv – Települési szennyvíz kezelése – 91/676/EGK irányelv – Vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelme – Sertés-tenyésztő üzem okozta szennyezés)

(2005/C 271/01)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A C-416/02. sz., az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazott: G. Valero Jordana), támogatja: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviseli K. Manji, később C. White, meghatalmazotti minőségben, segítők: D. Wyatt, QC) kontra **Spanyol Királyság** (meghatalmazott: N. Díaz Abad) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt 2002. november 19-én benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (harmadik tanács), tagjai: A. Rosas tanácselnök, J. P. Puissochet (előadó), S. von Bahr, U. Lohmus és A. Ó Caoimh bírák, főtanácsnok: C. Stix-Hackl, hivatalvezető: M. M. Ferreira főtanácsos, 2005. szeptember 8-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Spanyol Királyság, mivel nem gondoskodott a veri agglomeráció települési szennyvizeinek a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv 5. cikkének (2) bekezdése szerinti, azaz ezen irányelv 4. cikké szerinti szigorúbb kezeléséről, és mivel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló, 1991. december 12-i 91/676/EGK irányelv 3. cikkének (1), (2) és (4) bekezdését megsértve nem jelölte ki veszélyeztetett területként a Rambla de

Mojácart, nem teljesítette az említett irányelvekből eredő kötelezettségeit.

- 2) A Bíróság ezt meghaladóan a keresetet elutasítja.
- 3) A Bíróság a Spanyol Királyságot az összes költség kétharmadának viselésére kötelezi. A Bíróság a Bizottságot a költségek maradék egyharmadának viselésére kötelezi.
- 4) Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 31., 2003.2.8.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(harmadik tanács)

2005. szeptember 15.

a C-37/03. P. sz., BioID AG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben ⁽¹⁾

(Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Szó- és ábrás védjegy – BioID – Feltétlen kizáró ok – Megkülönböztető képességgel nem rendelkező védjegy)

(2005/C 271/02)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-37/03. P. sz. ügyben, a **BioID AG** felszámolás alatt (székhelye: Berlin [Németország], képviseli: A. Nordemann ügyvéd) által a Bíróság alapokmányának 56. cikke alapján 2003. február 3-án benyújtott fellebbezése tárgyában, másik fél az eljárásban: a **Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)** (képviseli: A. von Mühlendahl és

G. Schneider), a Bíróság (harmadik tanács), tagjai: A. Rosas tanácselnök, J.-P. Puissochet, S. von Bahr, J. Malenovský és A.Ó Caoimh (előadó) bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: M. Ferreira főtanácsos, 2005. szeptember 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Hatályon kívül helyezi az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága T-91/01. sz., *BioID kontra OHIM (BioID)* ügyben 2002. december 5-én hozott ítéletét (EBHT 2002., II-5159. o.).

2) Elutasítja a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsa 2001. február 20-i határozata ellen irányuló keresetet.

1) Kötelezi a fellebbezőt a két eljárás költségeinek viselésére.

(¹) HL L 70., 2003.3.22.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(harmadik tanács)

2005. szeptember 8.

a C-121/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés – 75/442/EGK és 91/156/EGK irányelv – Hulladék fogalma – 85/337/EGK és 97/11/EK irányelv – Egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálata – 80/68/EGK irányelv – Felszín alatti vizek védelme egyes veszélyes anyagok okozta szennyezéssel szemben – 80/778/EGK irányelv – Emberi fogyasztásra szánt víz minősége)

(2005/C 271/03)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A C-121/03. sz., az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazott: G. Valero Jordana), kontra **Spanyol Királyság** (meghatalmazott: N. Díaz Abad) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségzegés megállapítása iránt 2003. március 19-én benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (harmadik tanács), tagjai: A. Rosas tanácselnök, J. P. Puissochet (előadó), S. von Bahr, U. Lohmus és A. Ó Caoimh bírák, főtanácsnok: C. Stix-Hackl, hivatalvezető: M. M. Ferreira főtanácsos, 2005. szeptember 8-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A **Spanyol Királyság**, mivel a **Baix Ter** régióban lévő sertés-nyésztő üzemek építését megelőzően vagy azok átalakításakor az

egy- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 1985. június 27-i 85/337/EGK tanácsi irányelv eredeti szövegének 2. cikkét és 4. cikkének (2) bekezdését megsértve nem végzett környezeti hatásvizsgálatot, és mivel az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló, 1980. július 15-i 80/778/EGK tanácsi irányelv 7. cikke (6) bekezdésének megsértésével a **Baix Ter** régió több vízközmű-hálózatában meghaladta a „nitrátok” paraméterre ezen irányelv I. melléklete C. részének 20. pontjában megengedett legnagyobb koncentrációt, nem teljesítette az említett irányelvekből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a keresetet ezt meghaladóan elutasítja.

3) A Bíróság a **Spanyol Királyságot** az összes költség kétharmadának viselésére kötelezi. A Bíróság a Bizottságot a költségek maradék egyharmadának viselésére kötelezi.

(¹) HL C 135., 2003.6.7.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2005. május 26.

a C-132/03. sz., (a **Consiglio di Stato** előzetes döntéshozatal iránti kérelme) **Ministero della Salute** kontra **Coordinamento delle associazioni per la difesa dell'ambiente e dei diritti degli utenti e dei consumatori (Codacons)** és **Federconsumatori** ügyben (¹)

(1139/98/EK rendelet – 2. cikk (2) bekezdésének b) pontja – Élelmiszerek címkézésének kiegészítő követelményei – Egyes géntechnológiával módosított szervezetekből (GMSz-ekből) származó anyagok jelenlétének kötelező feltüntetése – Géntechnológiával módosított szójabab és kukorica – Mentesség meghatározott túréshatárt meg nem haladó mértékű, véletlenszerű jelenlét esetén – Különleges táplálkozási célokra szánt élelmiszerek – Csecsemők és kisgyermekek – Mentesség hatálya – Elővigyázatosság elve)

(2005/C 271/04)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A C-132/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a **Consiglio di Stato** (Olaszország) a Bírósághoz 2003. március 25-én érkezett 2003. január 28-i határozatával az