

EFTA-BÍRÓSÁG

A Markedsrådet EFTA-Bírósághoz intézett keresete a 2004. július 7-i döntés alapján a Pedicel AS kontra Sosial- og helsedirektoratet ügyre vonatkozó tanácsadói vélemény kiadására

(E-4/04 számú ügy)

(2005/C 103/13)

A Markedsrådet (Piaci Tanács), Oslo, Norvégia 2004. július 7-i döntésében keresettel fordult az EFTA-Bírósághoz, amelyet a Bíróság Hivatala 2004. július 9-én vett kézhez, és amelyben a Markedsrådet tanácsadói véleményt kér a Pedicel AS kontra Sosial- og helsedirektoratet ügyben, a következő kérdésekben:

1. Mivel a bor nem tartozik az EGT-Megállapodás 8. cikke 3) pontja által lefedett termékkörbe, úgy értelmezendő-e a Megállapodás – különös tekintettel a 18. és 23. cikke és a 47. jegyzőkönyvre –, hogy a 11. és/vagy 36. cikkek érvényesek a borra?
2. Úgy értelmezendő-e az EGT-Megállapodás 11. és/vagy 36. cikke, hogy azok érvényesek az alkoholtartalmú italok reklámozásának általános tilalmát tartalmazó nemzeti jogszabályokra, mint például az alkoholtartalmú italok értékesítéséről szóló törvény (9)–(2) bekezdése?
3. Amennyiben a 2. kérdésre adott válasz „igen”, fenntartható-e az ilyen tilalom a közegészség érdekében, és ha igen, összhangban van-e ez az EGT-jog arányossági alapelvével?

A kérdések megválaszolása során meg kell adni, hogy e területen az általános elővigyázatossági elv alkalmazása milyen mértékben egyeztethető össze az EFTA-Bíróság, illetve az Európai Közösségek Bíróságának joggyakorlatával.
