

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság 2004. március 18-i határozatát, amellyel a felperest az A5-ös besorolási fokozat 3-as fizetési fokozatába sorolja be;
- kötelezze a Bizottságot az A5-ös besorolási fokozat 3-as fizetési fokozatához tartozó díjazás és az eggyel magasabb besorolási fokozat közötti különbözet, valamint annak 2002. december 1-től számított évi 5,75 % késedelmi kamattal növelt összege megfizetésére;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes, aki a Bizottság tisztviselője, a vám- és adóügyi területen A5/A4 szintű állásra adta be jelentkezését. Miután felvették, az A5-ös besorolási fokozat 3-as fizetési fokozatába sorolták be. A felperes ezt a határozatot támadja meg, mivel állítása szerint ő különlegesen képzett tisztviselő, aki kivételes képességekkel bír, és ebből következően A4-es besorolási fokozatba kellett volna kinevezni. A felperes erre alapozva azt állítja, hogy a személyzeti szabályzat 31. cikkének végrehajtása során nyilvánvaló értékelési hiba történt.

A felperes ezen kívül a védelemhez való jog megsértésére is hivatkozik, mivel állítása szerint az alperes nem biztosította számára annak lehetőségét, hogy a megtámadott határozat meghozatala előtt ismertethesse álláspontját.

A felperes végül az EK 253. cikk megsértésére hivatkozva azt állítja, hogy a megtámadott határozat nem volt megindokolva, illetve másodsorban nem volt kellően megindokolva.

Cristina Asturias Cuerno által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. december 6-án benyújtott kereset

(T-473/04. sz. ügy)

(2005/C 45/58)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

Cristina Asturias Cuerno, lakóhelye Brüsszel, képviseli: D. Ramon García-Gallardo és Alicia Sayagués Torres ügyvédek,

2004. december 6-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a felperes 2004. április 27-i panaszát elutasító 2004. augusztus 26-i bizottsági határozatot;
2. állapítsa meg a felperes külföldi munkavégzési támogatásra és az ahhoz kapcsolódó egyéb juttatásokra való jogosultságát
3. kötelezze az alperest az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Jelen eljárás felperese vitatja az igazgatási hatóság azon határozatát, amelyben elutasítja a felperes külföldi munkavégzési támogatásra való jogosultságát.

Keresetének alátámasztására a felperes az alábbi jogi érveket hozza fel:

- Annak el nem ismerésével, hogy a felperes egy európai parlamenti képviselő parlamenti asszisztenseként végzett munkája nemzetközi szervezetnek nyújtott, a személyzeti szabályzat értelmében a referencia-időszakba be nem számítandó szolgáltatásnak minősül, tévedett a jogban és a megtámadott határozatban hibásan értékelte a tényeket.
- A felperes brüsszeli referencia-időszakának hibás értékelésével és kiszámításával a tényeket és konkrétan a felperes személyes helyzetét nyilvánvalóan hibásan értékelte, mivel a referencia-időszak időtartama négy év és tizenegy hónap.
- Megsértette a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét. Ezzel kapcsolatban arra hivatkozik, hogy az európai parlamenti képviselők parlamenti asszisztensei által nyújtott szolgáltatás nem nemzetközi szervezetnek nyújtott szolgáltatásként történő minősítése ellentétes a többi közösségi intézmény által folytatott gyakorlattal. A Bizottság ezen kívül az egyenlő elbánás elvét is megsértette, amikor a felperes által a Federación Hipotecaria Europea-nak végzett munkát nem ismerte el nemzetközi szervezetnek nyújtott szolgáltatásként, bár korábban maga a Bizottság is elfogadta ezt a minősítést.