

A Hoge Raad der Nederlanden 2004. november 26-án kelt végzésével a Heintz van Landewyck kontra Staatssecretaris van Financiën ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-494/04. sz. ügy)

(2005/C 45/28)

(Az eljárás nyelve: holland)

A Hoge Raad der Nederlanden (Holland Legfelsőbb Bíróság) 2004. november 26-án kelt végzésével, amely 2004. december 1-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a Heintz van Landewyck kontra Staatssecretaris van Financiën ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az alábbi kérdések tekintetében:

1. A jövedékiadó irányelvet⁽¹⁾ úgy kell-e értelmezni, mint amely megköveteli a tagállamoktól olyan rendelkezések meghozatalát, amelyek alapján vissza kell téríteniük vagy be kell számítaniuk azokat az összegeket, melyeket jövedéki adóként fizettek meg vagy amelyek ilyen címen esedékesek abban az esetben, ha a kérelmező (adóraktár működtetésére jogosító engedély tulajdonosa) nem használta és nem is tudja felhasználni a jövőben sem a jövedékiadó-köteles termékekhez való csatolásuk előtt eltűnt zárjegyeket, és amikor harmadik személyek sem most, sem a jövőben nem tudják jogszerűen felhasználni a zárjegyeket, noha nem zárható ki, hogy felhasználták vagy fel fogják használni a zárjegyeket oly módon, hogy illegálisan forgalomba hozott dohánytermékekhez csatolják őket?

2 (a) A hatodik irányelvet⁽²⁾, és különösen 27. cikkének (1) és (5) bekezdését úgy kell-e értelmezni, hogy az a tény, miszerint a holland kormány a kilencedik irányelvvel módosított hatodik irányelv 27. cikkének (5) bekezdésében meghatározott határidő leteltét követően értesítette a Bizottságot arról a szándékáról, hogy a dohánytermékekre vonatkozó adókövetés tekintetében fent kívánja tartani a különös eljárást, azt jelenti, hogy ha valaki arra hivatkozik az értesítés tényleges megtörténeke időpontja után, hogy a határidőt nem tartották be, a fenti különös adókövetési eljárás nem alkalmazható az értesítést követően?

(b) Ha a 2(a) kérdésre adott válasz nemleges, a hatodik irányelvet, és különösen 27. cikkének (1) és (5) bekezdését úgy kell-e értelmezni, hogy a Wet op de Omzetbelasting 28. cikkében meghatározott, a dohánytermékekre vonatkozó különös adókövetési eljárás nem alkalmazható azért, mert összegegyeztetetetlen az irányelv fent említett rendelkezéseiben meghatározott feltételekkel?

(c) Ha a 2(a) kérdésre adott válasz nemleges, a hatodik irányelvet, és különösen 27. cikke (1) és (5) bekezdését úgy kell-e értelmezni, hogy az 1. kérdésben meghatározott körülmények esetén a hozzáadottérték-adó visszatérítés megtagadása ellentétes annak rendelkezéseivel?

⁽¹⁾ A jövedékiadó-köteles termékekre vonatkozó általános rendelkezésekről és e termékek tartásáról, szállításáról és ellenőrzéséről szóló, 1992. február 25-i 92/12/EGK tanácsi irányelv, HL 1992 L 76., 1. o.

⁽²⁾ A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv, HL 1977 L 145., 1. o.

Az Európai Közösségek Bizottsága által a Németországi Szövetségi Köztársaság ellen 2004. december 7-én benyújtott kereset

(C-503/04. sz. ügy)

(2005/C 45/29)

(Az eljárás nyelve: német)

Az Európai Közösségek Bizottsága, képviseli: Bernhard Schima, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. december 7-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Németországi Szövetségi Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság

1) állapítsa meg, hogy mivel nem tette meg azokat az intézkedéseket, amelyek a C-20/01 és C-28/01 sz., szennyvízkezelési szerződés Bockhorn község általi és hulladékkezelési szerződés Braunschweig város általi odaítélésére vonatkozó, a Bizottság kontra Németország egyesített ügyben az Európai Közösségek Bírósága által 2003. április 10-én hozott ítéletben foglaltak teljesítéséhez szükségesek⁽¹⁾, a Németországi Szövetségi Köztársaság nem teljesítette az Európai Közösség létrehozásáról szóló Szerződés 228. cikkének (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit;

2) kötelezze a Németországi Szövetségi Köztársaságot, hogy a Bizottság részére az Európai Közösségek saját forrásainak számlájára napi kényszerítő bírságot fizessen

31 680 euró összegben az intézkedések foganatosítására vonatkozó napi késedelem után azért, hogy a fenti ítéletnek a szennyvízkezelési szerződés Bockhorn község általi odaítélés tekintetében megfelelően, továbbá