

1) Mivel nem fogadott el valamennyi olyan intézkedést, amely szükséges ahhoz, hogy megfeleljen az 1991. március 18-i 91/156/EGK tanácsi irányelv által módosított, a hulladékokról szóló, 1975. július 15-i 75/442/EGK tanácsi irányelv 1. cikke a), e) és f) pontjainak, 2. cikk (1) bekezdése b) pontjának, 3., 4., 5. cikkeinek, 7. cikke (1) bekezdésének, valamint 8., 12., 13. és 14. cikkeinek és végül a Bizottság 1996. május 24-i 96/350/EK határozatának, Nagy Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága nem teljesítette ezen irányelv alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Bíróság kötelezi Nagy Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságát a költségek viselésére.

(¹) HL C 101., 2003.4.26.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2004. december 9-én

a C-79/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségesség – 79/409/EGK irányelv – Vadon élő madarak védelme – Vadászat lépvesszővel)

(2005/C 45/11)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A C-79/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: G. Valero Jordana), kézbesítési cím: Luxembourg, kontra Spanyol Királyság (meghatalmazott: N. Díaz Abad) ügyben, az EK 226. cikk szerinti kötelezettségesség megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (második tanács), tagjai C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, C. Gulmann (előadó), J. Makarczyk, P. Kūris és J. Klučka bírák, főtanácsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: R. Grass, 2004. december 9-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel megtúrta a Valenciai Közösség területén a lépvesszővel, „parany” néven ismert eljárással történő vadászatot, a Spanyol Királyság nem teljesítette a vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv 8. cikkének (1) bekezdéséből és 9. cikkének (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 101., 2003.4.26.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2004. december 9-én

a C-123/03. P. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Greencore Group plc ügyben (¹)

(Bizottsági levél megsemmisítése iránti kérelem – Visszafizetett összeg utáni kamatok fizetésének megtagadása – Korábbi jogi aktust megerősítő jogi aktus fogalma – Tőkeösszeg kamatok nélküli kifizetése – Korábbi visszautasító határozati jelleg hiánya)

(2005/C 45/12)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-123/03. P. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: K. Wiedner) által a Bíróság alapokmányának 56. cikke alapján 2003. március 19-én benyújtott fellebbezés tárgyában, az eljárásban ellenérdekű félként a Greencore Group plc, székhelye Dublin (Írország), (meghatalmazott: A. Böhlke), a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, C. Gulmann (előadó), J.-P. Puissochet, N. Colneric és J. N. Cunha Rodrigues bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: L. Hewlett vezető tisztviselő, 2004. december 9-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Bíróság az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának a T-135/02. sz. Greencore Group plc kontra Bizottság ügyben 2003. január 7-én hozott végzését hatályon kívül helyezi.

2) A Bíróság az Európai Közösségek Bizottsága által előterjesztett elfogadhatatlansági kifogást elutasítja.

3) A Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

(¹) HL C 112., 2003.5.10.