

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(negyedik tanács)****2004. december 16-án****a C-24/03. sz., az Olasz Köztársaság kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾****(EMOGA – A Bizottság 2002/881/EK határozatának részleges megsemmisítése – Pénzügyi korrekciók – Gyümölcs- és zöldségfélék ágazata, valamint a gabonafélék intervenciók raktározásának ágazata)**

(2005/C 45/08)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A C-24/03. sz., az Olasz Köztársaság (meghatalmazott: M. Fiorilli) kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: C. Cattabriga és L. Visaggio) ügyben, az EK 230. cikke alapján 2003. január 15-én benyújtott megsemmisítés iránti kereset tárgyában, a Bíróság (negyedik tanács), tagjai K. Lenaerts, a tanács elnöke, J. N. Cunha Rodrigues és K. Schiemann (előadó) bírák, főtanácsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: R. Grass, 2004. december 16-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Bíróság kötelezi az Olasz Köztársaságot a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 70., 2003. 3. 22.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(második tanács)****2004. december 9-én****a C-36/03. sz. (a High Court of Justice [England & Wales], Queen's Bench Division [Administrative Court] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) The Queen (az Approved Prescription Services Ltd kérelmére) kontra Licensing Authority ügyben ⁽¹⁾****(Gyógyszerek – Forgalomba hozatali engedély – Alapvetően hasonló termékekre vonatkozó eljárás)**

(2005/C 45/09)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-36/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) (Egyesült Királyság) a

Bírósághoz 2003. február 3-án érkezett 2002. december 23-i végzésével az előtte The Queen, az Approved Prescription Services Ltd kérelmére és a Licensing Authority, képviseli a Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency, beavatkozó: Eli Lilly & Co. Ltd között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, C. Gulmann (előadó), J.-P. Puissochet, N. Colneric és J. N. Cunha Rodrigues bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: M. Múgica Arzamendi vezető tisztviselő, 2004. december 9-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

C termék forgalomba hozatali engedélye iránti kérelem az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló, 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10. cikke (1) bekezdése a) pontjának iii) alpontja alapján akkor nyújtható be, ha ez a kérelem annak bizonyítására irányul, hogy C termék alapvetően hasonló B termékhez, míg

- B termék A termék új gyógyszerformája és
- A termék forgalomba hozatalát – B termékével ellentétben – a Közösségben a fenti rendelkezésben előírt hat vagy tíz évvel régebben engedélyezték.

⁽¹⁾ HL C 83., 2003.4.5.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(harmadik tanács)****2004. december 16-án****a C-62/03. sz. az Európai Közösségek Bizottsága kontra Nagy Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága ügyben ⁽¹⁾****(Hulladékok – A 75/442/EGK és a 91/156/EGK irányelv – Átültetés)**

(2005/C 45/10)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-62/03. sz. az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: X. Lewis és M. Konstantinidis) kontra Nagy Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (meghatalmazott: K. Manji, segítője: D. Wyatt) ügyben, az EK-Szerződés 226. cikke alapján 2003. február 14-én benyújtott, tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (harmadik tanács), tagjai: A. Rosas, elnök, A. Borg Barthet, J. P. Puissochet (előadó), J. Malenovský és U. Lohmus bírák, főtanácsnok: C. Stix-Hackl, hivatalvezető: L. Hewlett, vezető tisztviselő, 2004. december 16-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem fogadott el valamennyi olyan intézkedést, amely szükséges ahhoz, hogy megfeleljen az 1991. március 18-i 91/156/EGK tanácsi irányelv által módosított, a hulladékokról szóló, 1975. július 15-i 75/442/EGK tanácsi irányelv 1. cikke a), e) és f) pontjainak, 2. cikk (1) bekezdése b) pontjának, 3., 4., 5. cikkeinek, 7. cikke (1) bekezdésének, valamint 8., 12., 13. és 14. cikkeinek és végül a Bizottság 1996. május 24-i 96/350/EK határozatának, Nagy Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága nem teljesítette ezen irányelv alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Bíróság kötelezi Nagy Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságát a költségek viselésére.

(¹) HL C 101., 2003.4.26.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2004. december 9-én

a C-79/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság ügyben (¹)

(*Tagállami kötelezettségesség – 79/409/EGK irányelv – Vadon élő madarak védelme – Vadászat lépvesszővel*)

(2005/C 45/11)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A C-79/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: G. Valero Jordana), kézbesítési cím: Luxembourg, kontra Spanyol Királyság (meghatalmazott: N. Díaz Abad) ügyben, az EK 226. cikk szerinti kötelezettségesség megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (második tanács), tagjai C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, C. Gulmann (előadó), J. Makarczyk, P. Kūris és J. Klučka bírák, főtanácsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: R. Grass, 2004. december 9-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel megtűrte a Valenciai Közösség területén a lépvesszővel, „parany” néven ismert eljárással történő vadászatot, a Spanyol Királyság nem teljesítette a vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv 8. cikkének (1) bekezdéséből és 9. cikkének (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 101., 2003.4.26.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2004. december 9-én

a C-123/03. P. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Greencore Group plc ügyben (¹)

(*Bizottsági levél megsemmisítése iránti kérelem – Visszafizetett összeg utáni kamatok fizetésének megtagadása – Korábbi jogi aktust megerősítő jogi aktus fogalma – Tőkeösszeg kamatok nélküli kifizetése – Korábbi visszautasító határozati jelleg hiánya*)

(2005/C 45/12)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-123/03. P. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: K. Wiedner) által a Bíróság alapokmányának 56. cikke alapján 2003. március 19-én benyújtott fellebbezés tárgyában, az eljárásban ellenérdekű félként a Greencore Group plc, székhelye Dublin (Írország), (meghatalmazott: A. Böhlke), a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, C. Gulmann (előadó), J.-P. Puissochet, N. Colneric és J. N. Cunha Rodrigues bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: L. Hewlett vezető tisztviselő, 2004. december 9-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Bíróság az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának a T-135/02. sz. Greencore Group plc kontra Bizottság ügyben 2003. január 7-én hozott végzését hatályon kívül helyezi.

2) A Bíróság az Európai Közösségek Bizottsága által előterjesztett elfogadhatatlansági kifogást elutasítja.

3) A Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

(¹) HL C 112., 2003.5.10.