

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a 2003-as eljárás során előléptetett tisztviselők listáját, mivel az nem tartalmazza a felperes nevét valamint – mellékesen – az e határozatot előkészítő jogi aktusokat;
- másodlagosan semmisítse meg a felperes vonatkozásában az előléptetési pontoknak a 2003-as eljárás során történt odaítéléséről szóló határozatot;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Keresete alátámasztására a felperes a T-434/04. sz. ügy felperesei által hivatkozottakkal azonos jogi érveket hoz fel.

Holger Standertskjöld-Nordenstam által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. november 1-jén benyújtott kereset

(T-437/04. sz. ügy)

(2005/C 6/86)

(Az eljárás nyelve: francia)

Holger Standertskjöld-Nordenstam, lakóhely: Waterloo (Belgium), képviseli: Thierry Demasure ügyvéd, 2004. november 1-jén keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság határozatát, amely a felperes nevét nem vette fel a Közigazgatási Tájékoztató 2003. december 19-i 84-2003. számában közzétett, a 2003. évi párhuzamos (úgynevezett „deuxième filière”) előléptetési eljárás során az érdemeik alapján az A3-as besorolási fokozatba leginkább előléptethető köztisztviselők nevét tartalmazó listára;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperest az A3-as besorolási fokozatba való előléptetésre a főigazgatósága javasolta a 2003-as előléptetési eljárás során. A kinevezési tanácsadó bizottság felállított egy tizennégy, az érdekeik alapján leginkább előléptethető köztisztviselőből álló listát. A felperes ezen nem szerepelt, mivel a tizenötödik helyre sorolták. A kinevezésre jogosult hatóság ezt követően úgy határozott, hogy a listára felveszi két kabinettag nevét. A felperes ennek alapján keresete alátámasztásaként úgy érvelt, hogy a vitatott határozat megsérti a Személyzeti Szabályzat 45. cikkét, mivel a két kabinettag érdemei nem kerültek összehasonlításra a többi köztisztviselőével, beleértve a felperest is.

A felperes hivatkozik ezen kívül, második jogalapként, a Bizottság 1988. július 19-i határozata 4.2. cikkének állítólagos megsértésére. Ebben az összefüggésben a felperes érvelése szerint a szóban forgó előléptetésekre a kinevezési tanácsadó bizottság előzetes véleménye nélkül került sor, valamint az arra leginkább érdemes köztisztviselők listájának az előléptetési keret 50 %-át meghaladó számú köztisztviselő nevét kellett volna tartalmaznia, nem pedig – mint a jelen esetben – a rendelkezésre álló álláslehetőséggel megegyező számú nevet.

A felperes végül hivatkozik az indokolási kötelezettség megsértésére.

Elke Huober által az Európai Unió Tanácsa ellen 2004. október 29-én benyújtott kereset

(T-438/04. sz. ügy)

(2005/C 6/87)

(Az eljárás nyelve: francia)

Elke Huober, lakóhely: Brüsszel, képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal, ügyvédek, 2004. október 29-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a külföldi munkavégzési támogatás és a származékos jogosultságok kedvezményének biztosítását a felperes részére a 2003. szeptember 1-jei szolgálatba lépése óta megtagadó tanácsi határozatot;
- kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A Tanács szolgálatába történt belépését megelőzően a felperes Baden-Württemberg tartomány tájékoztatási irodájában dolgozott Brüsszelben. Jelen keresetében a külföldi munkavégzési támogatás kedvezményét megtagadó határozatot vitatja.

Keresetének alátámasztására a felperes a személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértésére hivatkozik, mivel a Tanács nem vette figyelembe, hogy egy másik állam részére végzett tevékenységekből származó helyzetben volt. A felperes mindezekon felül hivatkozik az egyenlő bánásmód és a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére.

Jean-Claude Heyraud által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2002. november 2-án benyújtott kereset

(T-441/04. sz. ügy)

(2005/C 6/88)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jean-Claude Heyraud, lakóhely: Brüsszel, képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Etienne Marchal, ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2002. november 2-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a 2003. évi, párhuzamos (ügynevezett „deuxième filière”) előléptetési eljárás során az A3 besorolási fokozatba előléptetett köztisztviselők listájának felállításáról, és a felperes pályázatának elutasításáról szóló bizottsági határozatot;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jelen ügy felperese az A4 besorolási fokozatba tartozó köztisztviselő, vitatja a kinevezésre jogosult hatóság határozatát, amely elutasította a magasabb besorolási fokozatba való előléptetését a 2003. évi párhuzamos (ügynevezett „deuxième filière”) előléptetési eljárás során.

A követelése alátámasztásaként hivatkozik a személyzeti szabályzat 45. cikkének, valamint a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére.

Ebben a tekintetben kifejti, hogy a Bizottság a főigazgatóságok és szolgálatok által az A4 besorolási fokozat átmeneti állományában lévő előléptethető köztisztviselőknek kiosztott érdempontok „egységesítését” vezette be, érdemeiknek a személyzeti szabályzatban előírt összehasonlító vizsgálata lefolytatása céljából. Az egységesített osztályzat az A4 besorolási fokozatba tartozó, az A3 besorolási fokozatba, az ügynevezett „deuxième filière” alapján előléptethető köztisztviselők számára kiosztott érdempontok átlagához viszonyítva kerül meghatározásra.

A Bizottság által használt módszer csak abban az esetben lenne helyes, amennyiben az átlagszámítás megfelelő számú előléptethető köztisztviselő alapulvételével történne. Mivel szolgálatánál a felperes volt az egyetlen A4 besorolási fokozatú köztisztviselő, aki a 2003. évi „deuxième filière” előléptetési eljárás során előléptethető volt, 100-as egységesített osztályzatot kapott az érdemeitől és a szolgálata által az érdempontok meghatározásához támasztott különleges követelményektől függetlenül.

Andrea Walderdorff által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. november 5-én benyújtott kereset

(T-442/04. sz. ügy)

(2005/C 6/89)

(Az eljárás nyelve: francia)

Andrea Walderdorff, lakóhely: Brüsszel, képviseli: Lucas Vogel ügyvéd, 2004. november 5-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.