

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a 2003-as eljárás során előléptetett tisztviselők listáját, mivel az nem tartalmazza a felperesek nevét, valamint – mellékesen – az e határozatot előkészítő jogi aktusokat;
- másodlagosan semmisítse meg a felperesek vonatkozásában az előléptetési pontoknak a 2003-as eljárás során történt odaitéléséről szóló határozatot;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperesek, akik a Bizottság tisztviselői, a 2003-as eljárás során nem lettek előléptetve. Keresetükben vitatják a Bizottság által az eljárás során alkalmazott módszert, mivel szerintük az egyes tisztviselők érdempontjaihoz és hivatali idejükre vonatkozó pontjaihoz a Bizottság az előző eljárás idején már előléptethető, de végül elő nem léptetett tisztviselőknek járó „maradványpontokat”, valamint a főigazgatóságok által adott, az átmenettel kapcsolatos különleges, a szolgálat érdekében adott és az előléptetési bizottságok által megítélt „fellebbezési” pontokat is hozzáad. A felperesek arra hivatkoznak, hogy ezzel a módszerrel a Bizottság nem végzi el az előléptethető tisztviselők érdempontjainak összehasonlító vizsgálatát, megsértve a személyzeti szabályzat 45. cikkét és annak végrehajtási szabályait.

Ugyanezen az alapon a felperesek a hátrányos megkülönböztetés tilalma, az önkényes eljárás tilalma, az indokolási kötelezettség, a bizalomvédelem, a „patere legem quam ipse facit” (a hozott törvény betartásának kötelezettsége) elvének és a gondossági kötelelem megsértésére is hivatkoznak.

**Manuel Simões Dos Santos által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal ellen 2004. október 22-én benyújtott kereset**

(T-435/04. sz. ügy)

(2005/C 6/84)

(Az eljárás nyelve: francia)

Manuel Simões Dos Santos, lakóhelye Alicante (Spanyolország), képviseli: Antonio Creus Carreras, ügyvéd, 2004. október 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a felperes panaszát elutasító 2004. július 7-i határozatot, a panaszos érdempontjainak összesített értékét rögzítő 2003. december 15-i határozatot, valamint az ezt megerősítő 2003. december 12-i határozatot;
- kötelezze az alperest az eljárás valamennyi költségének viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Jelen ügyben a felperest a 2002-es előléptetési eljárás során A5-ös fokozatba léptették elő. Ebből az alkalomból a kinevezésre jogosult hatóság tájékoztatta, hogy fennmaradó pontjainak száma 54,19. A Humán Erőforrás Főosztály 2003. december 15-én viszont arról tájékoztatta, hogy pontjainak száma 2003. szeptember 30-án 1,5. Ebből a levélből, amely maga a megtámadott határozat, az következik, hogy a pontok ilyenfajta csökkentése nem az elismert pontok – a Hivatal ADM-03-35 határozatával létrehozott új rendszer bevezetését megelőző – átalakításának, hanem e pontok teljes lenullázásának eredménye, mivel az új rendszer alapján az előléptetést követően a pontokat le kell nullázni, mint ahogy ezt a hivatkozott határozat is tette.

Állításának alátámasztására a felperes először a jogszerűség, a jobbiztonság és a visszaható hatály tilalma elvének megsértésére hivatkozik, mivel jelen esetben nem voltak olyan kivételes körülmények, amelyek a tisztviselőnek már elismert és a nevezett időszakban hatályban levő szabályozás alapján öt megillető pontok lenullázását indokoltá tették volna.

A felperes a jogos elvárás és a hátrányos megkülönböztetés elvének, valamint az indokolási kötelezettség megsértésére is hivatkozik.

**Carlos Sánchez Ferriz által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. október 26-án benyújtott kereset**

(T-436/04. sz. ügy)

(2005/C 6/85)

(Az eljárás nyelve: francia)

Carlos Sánchez Ferriz, lakóhelye: Brüsszel, képviselik: Gilles Bounéou és Frédéric Frabetti, ügyvédek, 2004. október 26-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a 2003-as eljárás során előléptetett tisztviselők listáját, mivel az nem tartalmazza a felperes nevét valamint – mellékesen – az e határozatot előkészítő jogi aktusokat;
- másodlagosan semmisítse meg a felperes vonatkozásában az előléptetési pontoknak a 2003-as eljárás során történt odaítéléséről szóló határozatot;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Keresete alátámasztására a felperes a T-434/04. sz. ügy felperesei által hivatkozottakkal azonos jogi érveket hoz fel.

**Holger Standertskjöld-Nordenstam által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. november 1-jén benyújtott kereset**

(T-437/04. sz. ügy)

(2005/C 6/86)

(Az eljárás nyelve: francia)

Holger Standertskjöld-Nordenstam, lakóhely: Waterloo (Belgium), képviseli: Thierry Demasure ügyvéd, 2004. november 1-jén keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság határozatát, amely a felperes nevét nem vette fel a Közigazgatási Tájékoztató 2003. december 19-i 84-2003. számában közzétett, a 2003. évi párhuzamos (úgynevezett „deuxième filière”) előléptetési eljárás során az érdemeik alapján az A3-as besorolási fokozatba leginkább előléptethető köztisztviselők nevét tartalmazó listára;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperest az A3-as besorolási fokozatba való előléptetésre a főigazgatósága javasolta a 2003-as előléptetési eljárás során. A kinevezési tanácsadó bizottság felállított egy tizennégy, az érdekeik alapján leginkább előléptethető köztisztviselőből álló listát. A felperes ezen nem szerepelt, mivel a tizenötödik helyre sorolták. A kinevezésre jogosult hatóság ezt követően úgy határozott, hogy a listára felveszi két kabinettag nevét. A felperes ennek alapján keresete alátámasztásaként úgy érvelt, hogy a vitatott határozat megsérti a Személyzeti Szabályzat 45. cikkét, mivel a két kabinettag érdemei nem kerültek összehasonlításra a többi köztisztviselőével, beleértve a felperest is.

A felperes hivatkozik ezen kívül, második jogalapként, a Bizottság 1988. július 19-i határozata 4.2. cikkének állítólagos megsértésére. Ebben az összefüggésben a felperes érvelése szerint a szóban forgó előléptetésekre a kinevezési tanácsadó bizottság előzetes véleménye nélkül került sor, valamint az arra leginkább érdemes köztisztviselők listájának az előléptetési keret 50 %-át meghaladó számú köztisztviselő nevét kellett volna tartalmaznia, nem pedig – mint a jelen esetben – a rendelkezésre álló álláslehetőséggel megegyező számú nevet.

A felperes végül hivatkozik az indokolási kötelezettség megsértésére.

**Elke Huober által az Európai Unió Tanácsa ellen 2004. október 29-én benyújtott kereset**

(T-438/04. sz. ügy)

(2005/C 6/87)

(Az eljárás nyelve: francia)

Elke Huober, lakóhely: Brüsszel, képviselik: Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal, ügyvédek, 2004. október 29-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.