

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(negyedik tanács)****2004. november 18-án****a C-422/03. sz. az Európai Közösségek Bizottsága kontra a Holland Királyság ügyben ⁽¹⁾****(Tagállami kötelezettségzegés – A 2001/18/EK irányelv – Átültetés elmulasztása az előírt határidőn belül)**

(2005/C 6/28)

(Az eljárás nyelve: holland)

A C-422/03. sz. az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: M. van Beek) kontra a Holland Királyság (meghatalmazott: H. G. Sevenster és J. van Bakel) ügyben, az EK 226. cikke alapján 2003. október 3-án benyújtott kötelezettségzegés megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (negyedik tanács), tagjai J. N. Cunha Rodrigues, a negyedik tanács elnökeként eljárva, K. Schiemann (előadó) és Juhász E., bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2004. november 18-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel az előírt határidőn belül nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy eleget tegyen a géntechnológiával módosított szervezetek környezetbe történő szándékos kibocsátásáról és a 90/220/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2001. március 12-i 2001/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, a Holland Királyság nem teljesítette az irányelv alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Bíróság kötelezi a Holland Királyságot a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 275., 2003.11.15.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(negyedik tanács)****2004. október 28-án****a C-460/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Írország ügyben ⁽¹⁾****(Tagállami kötelezettségzegés – 2000/53/EK irányelv – Elhasználdott járművek – Átültetés elmulasztása)**

(2005/C 6/29)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-460/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: X. Lewis és M. Konstantinidis), kontra Írország (meghatal-

mazott: D. O'Hagan) ügyben, az EK 226. cikke alapján 2003. október 31-én benyújtott kötelezettségzegés megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (negyedik tanács), tagjai J. N. Cunha Rodrigues, a negyedik tanács elnökeként eljárva, Juhász E. és E. Levits (előadó bíró), bírák, főtanácsnok: M. Poiares Maduro, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 28-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy eleget tegyen az elhasználdott járművekről szóló, 2000. szeptember 18-i 2000/53/EK parlamenti és tanácsi irányelvnek, Írország nem teljesítette a fenti irányelv és különösen annak 10. cikk (1) bekezdése alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Bíróság kötelezi Írországot a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 304., 2003.12.13.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(hatodik tanács)****2004. november 18-án****a C-482/03. sz. az Európai Közösségek Bizottsága kontra Írország ügyben ⁽¹⁾****(Tagállami kötelezettségzegés – A 2001/14/EK irányelv – Közösségi vasutak – Infrastruktúrakapacitás elosztása, az infrastruktúra használati díjának felszámítása és biztonsági tanúsítvány – Az előírt határidőn belüli át nem ültetés)**

(2005/C 6/30)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-482/03. sz. az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: W. Wils) kontra Írország (meghatalmazott: D. O'Hagan, segítője: D. Moloney, BL) ügyben, az EK-Szerződés 226. cikke alapján kötelezettségzegés megállapítása iránt 2003. november 19-én benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (hatodik tanács), tagjai J.-P. Puissechot, a hatodik tanács elnökeként eljárva, S. von Bahr és U. Lohmus (előadó) bírák, főtanácsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: R. Grass, 2004. november 18-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a vasúti infrastruktúrapacitás elosztásáról, továbbá a vasúti infrastruktúra használati díjának és a biztonsági tanúsítvány díjának felszámításáról szóló, 2001. február 26-i 2001/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, Írország nem teljesítette a fenti irányelv alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Bíróság kötelezi Írországot a költségek viselésére.

(¹) HL C 7., 2004.1.10.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(negyedik tanács)

2004. október 28-án

a C-497/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Osztrák Köztársaság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés – EK 28. cikk – Azonos hatású intézkedések – Étrend-kiegészítők csomagküldő kereskedés útján történő eladása – Tiltalom)

(2005/C 6/31)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-497/03. sz.. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: J. C. Schiefferer és B. Schima) kontra Osztrák Köztársaság (meghatalmazott: E. Riedl) ügyben, az EK 226. cikk alapján 2003. november 24-én benyújtott kötelezettségzegés megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (negyedik tanács), tagjai K. Lenaerts, a tanács elnöke, J. N. Cunha Rodrigues és M. Ilešič (előadó), bírák, főtanácsnok: D. Ruiz-Jarabo Colomer, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 28-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel a Gewerbeordnung 50. cikkének (2) bekezdésével megtiltotta az étrend-kiegészítők csomagküldő kereskedés útján történő eladását, az Osztrák Köztársaság nem teljesítette az EK 28. cikk alapján fennálló kötelezettségeit.

2) Az Osztrák Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 21., 2004.1.24.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(negyedik tanács)

2004. október 28-án

a C-505/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Francia Köztársaság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés – Emberi fogyasztásra szánt víz minősége – 80/778/EGK irányelv)

(2005/C 6/32)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-505/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: G. Valero Jordana és F. Simonetti) kontra Francia Köztársaság (meghatalmazottak: G. de Bergues és C. Mercier) ügyben, az EK 226. cikk alapján 2003. november 28-án benyújtott kötelezettségzegés megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (negyedik tanács), tagjai J. N. Cunha Rodrigues, a tanács elnöke, Juhász E. (előadó) és M. Ilešič, bírák, főtanácsnok: M. Poirares Maduro, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 28-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem tartotta tiszteletben az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló, 1980. július 15-i 80/778/EGK tanácsi irányelv követelményeit, ami Bretagne területén az emberi fogyasztásra szánt víz nitráttartalmát illeti, a Francia Köztársaság nem teljesítette az irányelv 7. cikkének (6) bekezdése és I. melléklete alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Francia Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 21., 2004.1.24.