

REACH. Lobbizás a papíriparért a szabályozás özönében

Ian Hendry szerint a cellulóz- és papíripar (egyik) legsúlyosabb problémája a mindent elárasztó szabályozás, különös tekintettel a Európai Unió által kezdeményezett REACH szabályozásra (Registration, Evaluation and Authorisation of Chemicals), amely a vegyi anyagok regisztrációját, bevizsgálását, és engedélyezését foglalja magában [1].

Az Európai Parlament 2005. nov. 17-én elfogadta a javaslatot, így a szabályozás 2007-ben törvényerőre léphet [1].

A több ezer módosító indítvány után jóváhagyott ellentmondásos verzióban a gyártók és a környezetvédők kompromisszumként elfogadták, hogy a száz tonnánál kisebb mennyiségben forgalmazott anyagok, vagyis a szóban forgó mintegy 30 ezer vegyipari termék kétharmada – a legveszélyesebbeket leszámítva – könnyítést kapjon a költségesnek ígérkező bevizsgálásnál [2]. Kezdetben azt a kiegészítést is elfogadták szocialista-zöldliberális javaslatra, hogy a vegyiparnak törekednie kell a kevésbé káros anyagok előállítására, ezért a termékregisztrációt általában csak 5 évre adják meg, de ez a rövid határidő végül kikerült a javaslatból [3] és maradt a 11 éves határidő.

Úgy tűnik, hogy a CEPI eredményes lobbizása következtében a **cellulóz- és papíripar mindkét alapanyaga**: a cellulóz és a hulladék-papír **mentességet kapott** a regisztráció alól [1], mivel

- a hulladékpapírt szemétként (waste) kategorizálják, hacsak nem keletkezik új anyag a reciklálás során

- a cellulóz (pulp) is mentesül a regisztráció alól, bár ellentmondás mutatkozik a kémiai cellulóz (chemical pulp) vonatkozásában, melyet „kémiaiilag módosított anyagként” definiálnak.

Mindezen eredmények ellenére a REACH sokkal nagyobb hatást gyakorolhat a recikling iparra, mint a cellulózgyártásra, mégpedig a végtermékben lévő vegyi anyagok koncentrációja miatt.

Egy tanulmány [Paper Technology, 2005. jún.p.2,8,9] arra a következtetésre jutott, hogy egy nagy cellulózgyárnak évi 7 millió angol font költséget fog okozni a REACH, a magazin kate-

góriában lévő kémiai anyagok bevizsgálása és engedélyeztetése miatt.

Ha ezt a kérdést nem sikerül megoldani, a recikling ipar bizonytalan helyzetbe kerülhet, és ez megváltoztathatja a cellulóz- és a recikling-lobbi relatív erőviszonyait és hatását. Ezekről a problémákról írt a Paper Making and Distribution (PMD) újság, a szabályozási áradat és a CEPI – ez elleni – nem elég eredményes lobbizásával kapcsolatos cikkében. A PMD szerzője szerint a CEPI évek óta

- lobbizott a törvénykvóttákkal, azzal az üzenettel, hogy a fa és a hulladék-papír természetes anyagok, melyek recikálhatók és újrahasznosíthatók

- az iparnak is ugyanezt sugallta, de az ellenkezője történt, mert az egyes tényezőket külön-külön vizsgálták.

Mi lehet a kudarc oka? A CEPI szerkezete? *Ian Hendry* [1] a CEPI-nél sikeresebbnek ítéli meg a CEPAC Kutatási Bizottságának (melynek ő elnöke volt) 20 évvel ez előtti lobbizását, amikor ők az EU Erdészeti Termékek Bizottságában egységesen képviselték az egész iparágat, az erdőtől a nyomtatott termékig.

Ha ez az egység eltűnt, akkor a CEPI nem megfelelően lobbizott, mondja *I. Hendry*. A CEPI-ben hagyományosan igazgatók és tisztviselők ülnek az iparból. Nem arra volna szükség, hogy az ipari szakértők mellett hivatásos diplomaták és lobbisták üljenek, mint korábban a CEPAC-ban?

Nem kellene, hogy a CEPI igazgatóságai több segítséget kapjanak a tagországoktól? Vannak jó példák: pl. Írország és Svédország, de sajnos vannak rosszak is.

Bizonyos országoknak nagy kereskedelmi érdeke fűződik az újrahasznosítás versenyképességének csökkentéséhez. Ők is be vannak vonva a lobbizásba?

Jó lenne hallani a szövetség véleményét a REACH előterjesztésekről, valamint arról, milyen szerepet játszott a CEPI az egyezkedések során!

Irodalom:

[1] Paper Technology 46 (9) 2 (2005)

[2] Népszabadság 2005.nov. 17., p.18.

[3] Népszabadság 2005 dec. 14., p.15.

Polyánszky Éva

A Moody leminősíti az International Paper besorolását

Az International Paper Co., Észak-Amerika legnagyobb papírgyártója csak egy fokozattal áll a legalacsonyabb felett a Moody befektetői szolgálat értékelése szerint, mivel a vállalat 10 milliárd USD értékű vagyont akar eladni [ld. Papíripar L(1)2(2006)]. A hitelminősítést, amely 12,6 milliárd dollár adósságra vonatkozik, Baa3-ra csökkentették a Baa2 színtről. Ez csak egy fokozattal van a Baa1, azaz a "selejt" szint felett, amely minősítés növelné a hitelek költségeit és egyes befektetőket visszatartana attól, hogy a cég adósságaiba beruházzanak. *John Faraci* vezérigazgató 2005. júl.19-én hároméves tervet ismertetett, amely szerint áruba bocsátanak erdőket, fafeldolgozó és mázolt papírokat gyártó üzemeket, mivel a részvények értéke két év alatt 19%-kal csökkent.

A Moody cég elemzője szerint az erdők eladása csökkenteni fogja a cég fluiditását, növelve annak veszélyét, hogy képesek lesznek-e a kamatokat fizetni. Az IP részvények ára a New York-i tőzsdén 40 centtel 33.06 dollárra csökkent.

Forrás: The Globe and Mail, 2005. dec. 6. p. B12)

Kalmár

Az USA csökkenti a kanadai fára kivetett vámtarifát

2002 májusában az USA 20,2%-os vámot vetett ki a Kanadából importált ipari fára, a szabadkereskedelmi megállapodás ellenére, mivel szerinte Kanada támogatja a fakitermelést. Kanadának ez azóta 5 milliárd dollárjába került [ld. Papíripar XLIX(6)205(2005)]. Az elkeseredett pereskedés a két ország között már minden lehető fórumot megjárt.

2005 decemberében sikerült elérni, hogy ezt a vámot az USA közel a felére, 10,8%-ra csökkentette, de elsősorban az erős kanadai dollár hatására. A hír hatására a torontói tőzsdén

emelkedett a nagy kanadai fakitermelő cégek részvényeinek ára.

Kanada évi 10 milliárd értékű fenyő fűrészfát szállít az USA-nak.

Forrás: The Globe and Mail, 2005. dec. 7. p. A1, A8.; The Globe and Mail, dec. 8. p. B6.

Kalmár

AZ UPM leállít két papírgépet

Az UPM tervezi, hogy Finnországban, a Kymi papírgyárban leállítja az 1. és 2. papírgépet, melyek 1935 és 1936 óta működnek, és 20.000 tonna/év mázolt kraftpapírt állítanak elő, amit zacskó, címke előállítására és csomagolóipari laminálásra használnak.

A gépek leállításával a cég kiiktatja az öreg termelőeszközöket, melyek alkalmazása nem hoz profitot; karbantartásuk sem technikailag sem pénzügyileg nem lenne kifizetődő a nagy beruházási igény miatt.

Forrás: Paper Technology 46 (8) 9 (2005.okt)

P. É.

A Kimberly Clark 17%-kal csökkenti kapacitását

A Kimberly Clark átszervezési programot indított, melynek során – a versenyképesség javítása érdekében – 17%-kal csökkenti tissuekapacitását.

2008-ra, a program végére bezárnak 20 gyárat, elbocsátják a munkaerő 10%-át (6000 fő). Áttelepítik a gyártást és a berendezéseket 7 helyre.

A tervezett művelet révén jelentősen lecsökken a tissue-ágazat kapacitás-fölöslege.

Az átszervezés kiterjed Észak-Amerikára és Ausztráliára is.

Forrás: Paper Technology 46 (8) 8 (2005.okt.)

P. É.