

BCT érték, srenc középértéggel (N)	BCT érték, wellenstoff középértéggel (N)
5104	5379

5. táblázat: BCT átlagértékek meghatározása, szabvány szerint, torlópréssel

Javaslat

A fent ismertetett, hullámalappapírokra, az eredeti és változtatott behordással előállított hullámpapírlemezekre és az ezekből készült késztermékekre vonatkozó mérési eredmények tükrében javasoltam a nagykéti üzemben az ötrétegű hullámpapírlemez középértégenek cseréjét wellenstoffról srencre.

Javaslatomat gazdaságossági számítással támasztottam alá.

Gazdaságossági számítás

Wellenstoff papírból, mint középértégből a nagykéti üzemben az éves, becsült felhasználás 1700 tonna, ez az összes, felhasznált wellenstoff, mintegy 30%-a.

Az éves megtakarítás, változatlan hullámpapírlemez árak mellett 26,35 MFt lenne.

Fontos megjegyezni, hogy a gazdaságossági számításnál csak a papírfelhasználás becsült értékét és a papírárakat vettem figyelembe. Nem számoltam a papírcseréből adódó esetleges minőségromlással járó pluszköltségekkel termelés kiesés, reklamáció stb.

Értékelés

Az anyagköltségben jelentkező jelentős megtakarítással a termelést befolyásoló tényezők és a termék esetleges minőségromlása áll szemben.

Megállapítható, hogy a szilárdági paraméterek nem romlanak nagymértékben, de kérdés, hogy a csomagolás teljesítménye a papírcsere előtt éppen megfelelő

volt-e, vagy jóval a követelmények felett teljesített.

A szilárdági tulajdonságok kismértékű romlásán túl számos, a középérték cseréjéből adódó hátránnyal kell számolni. A srenc egyenletessége, mind négyzetmétertömeg, mind vastagság szempontjából jóval meghaladja a wellenstoffét. A paraméterek ingadozása ront a papír futtathatósági tulajdonságain, és negatív irányba befolyásolja a papír fekvését a gépsorra, ami nehezíti a feldolgozhatóságot. A futtathatósági tulajdonságok romlása kényszerleállásokat, termelés kiesést eredményezhet.

A srenc cseppfelszívás értékeiből esetleges ragaszthatósági problémákra lehet következtetni. A ragaszthatósági tulajdonságok romlása nehezíti a feldolgozhatóságot.

A középérték behordásának megváltoztatásával szélesedik a raktáron lévő papírfajták skálája, és növekedhet a mennyiség is, ami logisztikai nehézségeket okozhat.

Előnyök	Hátrányok
az anyagköltségek jelentős mértékben csökkennek	szilárdági tulajdonságok kis mértékben csökkennek
	futtathatósági tulajdonságok romolhatnak
	ragaszthatósági tulajdonságok romolhatnak
	romolhat a feldolgozhatóság
	esetleges logisztikai nehézségek

6.táblázat: összefoglalás

A döntés a papírcserére vonatkozóan természetesen az SCA Packaging menedzsmentjének feladata. Munkámmal igyekeztem a döntés következményeit, hatásait elemezni.

A papír kéztörölők higiénikus kéztörölést biztosítanak

A higiénikus kéztörléshez a legjobb a papír kéztörölő. Ez tudható meg egy nemrég ismertetett szakértői munkából, amelyet a finn St. Michels Szakfőiskola tett közzé.

Három módszert hasonlítottak össze: a papír és textil kéztörölőt, valamint a meleglevegős szárítást. A papír kéztörölők közül hármat vizsgáltak, ezekből kettőt friss rostból, a harmadikat 100% újrahasznosított papírból készítik.

A tesztelésnél a baktériumok számát, különösen a kézen lévő kólikabaktériumokat vizsgálták. A vizsgált személyeknél rákérdeztek a papírtörülőkkel kapcsolatos benyomásaikra, pl. a bőr érzékenységére is. A teszteléshez egy finn húsfeldolgozó munkatársait választották.

Mindegyik személyt háromszor vizsgálták. Először az összes baktériumot számlálták, azután a mosdatlan kézen lévő kólikabaktériumokat. Ezután a szokásos kézmosás u-

tán megszámlálták a baktériumokat a vizes kézen. A harmadik vizsgálatot a kézszáritás után végezték. A baktériumok számának összehasonlítása a szárítás előtt és után adta meg a szárítás minőségét.

A baktériumok száma a papír kéztörölőknél csökkent, mégpedig a különböző fajta friss rostból készületek esetében 43 ill. 32%-kal, a hulladékpapírból készületeknél 37%-kal. A textil kéztörölőknél a baktériumok száma 18%-kal csökkent, míg a meleg levegős szárításnál a baktériumok száma 25%-kal nőtt. Tehát több baktériumot találtak, mint szárítás előtt.

A kólikabaktériumok száma akkor is hasonlóan alakult, ha az összes számuk jelentéktelen volt.

Forrás: EUWID Papier und Zellstoff, 76 .25.sz., 2002 július 19. 6.p.