

**Pártoló tagok**

András Sándor – író, költő, Nemesvita  
Dr. Barabási Albert László – fizikus, akadémikus, Budapest  
Bencsik János – képzőművész, Budapest  
Dr. Nicholas Bodor – vegyészprofesszor, Miami  
Dr. Filep Antal – néprajzkutató, Budapest  
Kelemen Hunor – író, politikus, az RMDSZ elnöke  
Dr. Kovalszky Péter – orvos, az AMBK elnöke, Detroit  
Lauer Edith – politikus, az AMBK volt elnöke, Cleveland  
Markó Béla – költő, politikus, Marosvásárhely  
Dr. Romsics Ignác – történész, akadémikus, Göd  
Dr. Úry Előd – fogorvos, az Erdélyi Kőr elnöke, Sopron  
Dr. Varga István – ügyvéd, Orosháza

**Támogató tagok**

Ágh István – költő, Budapest  
András István – teológiai professzor, Gyulafehérvár  
Árkossy István – képzőművész, Budapest  
Dr. Avornicului Mihály – egyetemi adjunktus, Kolozsvár  
Bartók Julianna – tanár, Kolozsvár  
Dr. Bitay Enikő – akadémikus, Kolozsvár

Dr. Buchwald Péter – vegyész, Kolozsvár

ifj. Dr. Buchwald Péter és Dr. Buchwald Amy – tudományos kutatók, Miami  
Dr. Csapody Miklós – irodalomtörténész, Budapest  
Dr. Cseh Áron – jogász, diplomata, Budapest  
Csöregi Csenge – rendezvényszervező, Budapest  
Péter Deák – statikus mérnök, Zürich  
Dr. Deréky Pál – irodalomtörténész, Bécs  
Dr. Egyed Ákos – történész, akadémikus, Kolozsvár  
Ferencz Éva – levéltáros, Marosvásárhely  
Dr. Amedeo Di Francesco – egyetemi tanár, Nápoly  
Füzi László – irodalomtörténész, főszerkesztő, Kecskemét  
Dr. Geréb Zsolt – teológiai professzor, Kolozsvár  
Judik Zoltán – építészmérnök, Budapest  
Kálóczy Béla Tibor – nyugdíjas köztisztviselő, Halásztelek  
Kerekes György – szerkesztő, Kolozsvár  
Dr. Kiss András – orvos, Pócsmegyer

Kiss Károly – ny. agronómus, Élesd

Kónya-Hamar Sándor – költő, közíró, Kolozsvár  
Korniss Péter – fotóművész, Budapest  
Dr. Kovács András – művészettörténész, akadémikus, Kolozsvár  
Dr. Kovács Zoltán – egyetemi docens, Kolozsvár  
Könczey Elemér – grafikus, Kolozsvár  
Molnár Judit – szerkesztő, Nagyvárad

Nagy Éva – ny. tanár, Calgary  
Dr. Nagy Mihály Zoltán – főlevéltáros, Nagyárad  
Dr. Singer Júlia – biostatistikus, Budapest  
Dr. Sipos Dávid – idegenvezető, Kolozsvár  
Dr. Szarka László – egyetemi tanár, Komárom  
Dr. Szász István Tas – orvos, Leányfalu  
Dr. Tamás Ernő és Sedlmayer Ella – Sopron  
Dr. Tankó Attila – orvos, Budapest  
Dr. Tibori Szabó Zoltán – szerkesztő, egyetemi tanár, Kolozsvár



## SZÁMUNK SZERZŐI

A lapszámot szerkesztette  
**Hermann Róbert** (vendégszerkesztő),  
**Kovács Kiss Gyöngy**

**Csorba László** (1952) – történész, DSc,  
professor emeritus, ELTE BTK  
Művelődéstörténeti Tanszék, Budapest

**Egyed Ákos** (1929) – történész, az  
MTA külső tagja, az Erdélyi Múzeum-  
Egyesület volt elnöke, Kolozsvár

**Hermann Róbert** (1963) – történész,  
DSc, egyetemi tanár, a Hadtörténeti  
Intézet és Múzeum parancsnokának  
tudományos helyettese, Budapest

**Ress-Wimmer Zoltán** (1983) – dokto-  
randus, főelőadó, Hadtörténeti Intézet  
és Múzeum, Budapest

**Rosonczy Ildikó** (1953) – történész,  
PhD, Budapest

**Sebestyén Kinga** (1998) – irodalom-  
történész, tanár, Talentum Református  
Iskola, Kolozsvár

**Süli Attila** (1973) – hadtörténész, PhD,  
tudományos kutató, Honvédelmi  
Minisztérium, Hadtörténeti Intézet  
és Múzeum, Budapest

**Szécsi Gábor** (1966) – kommunikáció-  
kutató, filozófus, egyetemi tanár, PTE  
KPVK, Pécs, ELKH BTK, Budapest

**Zakar Péter** (1963) – történész, DSc,  
rektorhelyettes, tanszékvezető egyetemi  
tanár, Szegedi Tudományegyetem

**Zilahi Nono** (1992) – grafikus,  
Kolozsvár

## TÁMOGATÓK



ISSN 1222 8338



9 771222 283304 2 3 0 1 0

10 LEJ  
800 FT

**1848-1849 – MOȘTENIRE ȘI MEMORIE**  
**1848-1849 – HERITAGE AND MEMORY**

„Két olyan tényezőre érdemes felhívni a figyelmet, amelyek miatt ma is érdemes ünnepelni a magyar negyvennyolcat. Az egyik az állam és a társadalom szinte bámulatra méltó belső stabilitása. Ennek oka abban rejlett, hogy az áprilisi törvények által létrehozott rendszerrel a magyar társadalom többsége elégedett volt. A fegyveres bázissal rendelkező nemzetiségi mozgalmakon kívül nem volt olyan feszítő társadalmi ellentét, amely az állam működőképességét veszélyeztette volna (az alapfunkciók ellátását ezek sem akadályozták). [...]

A másik fontos tényező az, hogy e belső stabilitás következtében a magyar negyvennyolc volt az egyetlen, amely nem belső ellentétek miatt bukott meg, mint a német forradalmi mozgalmak; amely nem a Habsburg Birodalommal folytatott fegyveres harcban maradt alul, mint az olasz. 1849 tavaszán a birodalom vezetői úgy ítélték meg, hogy kimerültek azok az erőforrások, amelyek a magyar kérdés önerőből történő rendezését lehetővé tennék.

I. Ferenc József császár kormánya önnön gyengeségét vallotta be akkor, amikor I. Miklós orosz cártól kért segítséget. Magyarország és a birodalom mérkőzése 1849 tavaszán döntetlenre állt, ami lényegében azt jelentette, hogy Magyarország védekező pozícióból megnyerte a háborút. Amikor az 1948–1989 közötti évtizedek történetírása a szabadságharc hanyatlásáról és bukásáról beszélt, ezt a tényt hazudta el.”

(Hermann Róbert)