

## ABSTRACTS

**Vilmos Ágoston**

■ ***Unbelievers in Sacred Spaces***

Keywords: *tourism, sacred, unbelievers, monotheism, polytheism, civilization*

Whenever a far eastern tourist visits the temples or churches of Italy or any other western country, he or she gets a similar feeling as a westerner who is travelling to Japan and visits a Shinto shrine or a Buddhist temple. They both are strangers to the civilization and religion of the other. They could be considered both unbelievers in the sacred places of the other's world. Mostly it is not the religious feeling, not the narrative, or the mythology of any religion, but the different forms of art that they are attracted to. These considerations lead to the theory of the new community building role of religions all over the world. The author's opinion is that the history of community building religions has come to a turning point. He does not consider the history of civilization from polytheism to monotheism as a development for mankind. The only way to preserve humanity and combat religious wars is to find the peaceful way of a new polytheism that can include the unbelievers, too.

**Sándor Radnóti**

■ ***An Old Man on the Sea Shore***

Keywords: *Claude Lorrain, theme, narrative, beauty, parable, image*

Claude Lorrain was one of the first painters in the long march of art history to break away from literary (religious, mythological) themes and to veer in the direction of more open interpretations of meaning. Works by Claude that have positively identifiable themes are scenes

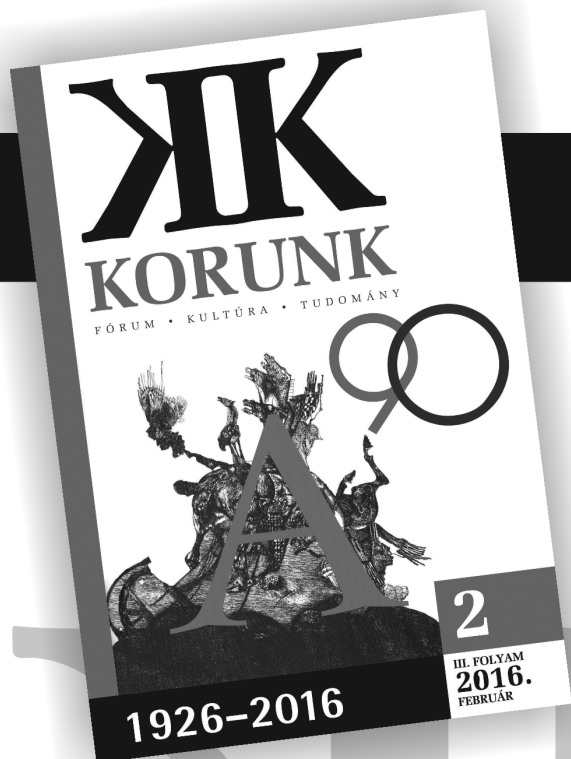
of a narrative nature, yet the titles that were applied to such paintings – *Landscape with Acis and Galatea, Seaport with Ulysses Returning Chryseis to Her Father* – would have been inconceivable to members of earlier generations. In the paintings of Claude, the viewer could celebrate not only the embodiment of beauty but also the art of beauty. Instead of being treated as a parable, subject to constant reinterpretation in accordance with the concept of the idea, the image could now be seen simply as a visualisation of the ideal of the individual. It is the landscape that takes precedence over the events themselves. Nature is not subjugated to expressing or suppressing human passions; nature is never anything but beautiful and indifferent, a backdrop to human action.

**Zsuzsa Selyem**

■ ***Dog, God, I Am Your: Homeylies after the Revised Edition***

Keywords: *contemporary drama and novel, Péter Esterházy, humour, metamodernism, neo-nazism*

The essays analyzes what happened with the exemplary postmodernist Péter Esterházy's humour and search for non-canonic holiness after 9/11 and after he published the non-novel of his father's reports to the Secret Service written between 1957-1980, during the soft-dictatorial system in Hungary under Soviet occupation. Dog and God are not mirror images of each other in Hungarian; still they work as counterpoints of human fatalism. Face to face with catastrophes and moral decadence, the essay follows with much more enthusiasm than scepticism how Esterházy manages to seek the paths of love and responsibility.



# KORUNK

TÁRSADALOMTUDOMÁNY  
KULTÚRA  
IRODALOM

a Kárpát-medence egyik legrégebb alapítású magyar nyelvű folyóirata  
értelmiségi fórum – kisebbségi szemle – nemzetiségi intézmény  
az erdélyi és európai hagyományok ötvözete  
híd az erdélyi és egyetemes magyar tudománypublikálás,  
irodalom és művészet között

**KORUNK – KORUNK AKADEμία  
KOMP-PRESS – KORUNK STÚDIÓGALÉRIA**

**TÁMOGASSA A KORUNK FOLYÓIRATOT  
ÉS INTÉZMÉNYRENDSZERÉT**

Anyagi támogatása lehetséges módzatairól a [korunk@gmail.com](mailto:korunk@gmail.com) email címen,  
a (0040) 264-375-035 és (0040) 742-061-613 telefonszámokon, illetve az Új Budapest Filmstúdió  
telefonszámán: (+36 1) 316-0943, konkrét felvilágosítást nyújtunk.

*Segítségével a KORUNK  
és intézményrendszere életben maradásához járul hozzá.  
Köszönjük!*

## SZÁMUNK SZERZŐI

A lapszámot szerkesztette:  
**Rigán Lóránd**

**Ágoston Vilmos** (1947) – irodalomkritikus, író, San Antonio, Texas  
**Bánkői Dorottya** (1994) – egyetemi hallgató, ELTE, Budapest  
**Both Noémi Zsuzsanna** (1990) – doktorandus, BBTE, Kolozsvár  
**Codău Annamária** (1993) – mesterképzés hallgató, Kolozsvár  
**Csapody Miklós** (1955) – irodalomtörténész, PhD, Budapest  
**Cseh Zoltán** (1973) – költő, műfordító, irodalomtörténész, egyetemi docens, Comenius Egyetem, Pozsony  
**Csorba Mihály** (1978) – doktorandus, BBTE, Kolozsvár  
**Gábor György** (1954) – vallásfilozófus, egyetemi tanár, MTA BTK FILKI, Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem, Budapest  
**Gál Zsófia** (1991) – doktorandus, BBTE, szerkesztő, Erdélyi Krónika, Kolozsvár  
**Gyenge Zoltán** (1962) – filozófus, író, az MTA doktora, tanszékvezető egyetemi tanár, SZTE Filozófia Tanszék, a Magyar Filozófiai Társaság elnöke  
**Horváth Andor** (1944) – irodalomtörténész, esszéíró, Berekfürdő  
**Kántor Lajos** (1937) – irodalomtörténész, az MTA külső tagja, Kolozsvár  
**Kányádi András** (1971) – irodalomtörténész, egyetemi docens, INALCO, Párizs  
**Koter Vilmos** (1982) – képzőművész, Bukarest  
**Láng Zsolt** (1958) – író, szerkesztő, Látó, Marosvásárhely  
**Ludassy Mária** (1944) – filozófiatörténész, az MTA doktora, professor emeritus, Budapest  
**Radnóti Sándor** (1946) – művészetfilozófus, kritikus, az MTA doktora, professor emeritus, Budapest  
**Selyem Zsuzsa** (1967) – irodalomtörténész, író, egyetemi docens, BBTE, Kolozsvár  
**Szilágyi Ákos** (1950) – esztéta, költő-műfordító, hab. egyetemi docens, Budapest  
**Szilágyi Júlia** (1936) – esszéíró, kritikus, Kolozsvár

TÁMOGATÓK



**nka**  
Nemzeti Kulturális Alap



CONSILIUL JUDEȚEAN  
CLUJ



...a filozófia egyre inkább szaktudományos szuttogása messze eltávolodott attól, ami korábban jellemezte. Ki az a költő, író, festőművész, akit komolyan érdekelne, hogy – mondjuk – a kontinentális racionalizmus kapcsán néhány huszadrangú szekundér irodalom mit mond az »erő« fogalmáról, vagy a 258. oldalon a komoly Hirsch-indexszel és impaktfaktorialal felszerelt kutató félreérti a manapság divatos (és töményen érdektelen) analitikus elemzés egyik szillogizmusát? Aki nem a szűk szakmai brancs részese, az sem olvas ebből semmit. Egyszerűen azért, mert unalmas, dögletesen unalmas. Az irodalomnak és filozófiának azonban van egy másik kapcsolata, amely a görögöknél és a 19–20. század során egyes szerzőknél létezett: nevezetesen szépen és élményszerűen írni lényeges filozófiai problémákról (lét, létezés, a létező helye a létben stb.), amelyek – úgy en passant – általában foglalkoztatnak mindenkit, még ha nem is mindig tudatosul.”

(Gyenge Zoltán)

ISSN 1222 8338



5 LEJ  
500 FT

**ESEIȘTI  
ESSAYISTS**