

Engels hármias kritériuma arra az ábrázolási módra érvényes (ábrázolási módon tárgyat, témát, megformálási eszközöket és eszmeiséget értve), amely elsősorban a modern regényt jellemzi, úgy, ahogy az a tizennyolcadik századi kezdeményezések után a tizenkilencedik században kifejlődött. A realista regény (mellette a realista dráma) a tizenkilencedik század folyamán a modern irodalomnak annyira vezető műfajává vált, hogy tulajdonképpen már több volt, mint műfaj: az irodalomnak egész ága, amely nyugat-európai kezdetei és kivirágzása után, még a tizenkilencedik században, majd folytatódóan a huszadikban Kelet-Európán át elterjedt az egész földkerekségen. A realista regény a huszadik század első évtizedeitől kezdve elvesztette különben sem abszolút és nem is tartós egyeduralmát, de a jelek szerint életereje, termékenysége töretlen. A forradalmasodó irodalom új formáival s annak keretein belül maga a regény gyökeresen megújított vagy a regényes ábrázolás hagyományait és technikáit radikálisan elvető formáival él együtt, fejlődik párhuzamosan, termékeny kölcsönhatásban és nem kevésbé termékeny polemikus kapcsolatban.

A modern irodalom realista és nem realista formáinak tudományos értelmezése egyaránt álképzeltetetlen a realizmus történetének és a realizmus e történet tapasztalatait általánosító elméletének ismerete és segítségével nélkül.

Engels fenti meghatározását e vonatkozásban a regénytörténet klasszikus realista szakaszát jellemző elméleti formulának is tekinthetjük.

Természetesen, mint bármilyen más meghatározást az irodalomértelmezés bonyolult területén, az engelsi formulát is csak akkor lehetséges a maga iránymutató tartalmaiban helyesen értelmezni, ha nem csodakulcsnak tekintjük, amely minden mű kapuját kinyitja. Fel kell ismernünk és mindvégig számításba kell vennünk, hogy ez a meghatározás, függetlenül közvetlen apropójától, maga is a történelem egy bizonyos pontján, a marxizmus fejlődésének egyik meghatározott szakaszában, nemkülönben Engels életének egy ugyancsak pontosan meghatározható pillanatában keletkezett. A másik szempont, amelyet ezzel az engelsi realizmusértelmezéssel kapcsolatban nem volna helyes figyelmen kívül hagyni, az, hogy az egész formulát a három alkotóelemével *zárójeles kifejezésnek* kell tekintenünk, amelynek minden egyes tagját fel kell oldanunk, ki kell fejtenünk, s ezt a műveletet lényegében a történelmi fejlődés minden egyes újabb szakaszában meg kell ismételnünk.

## HORVÁTH IMRE

### ÉRTEKEM

Markomban tartok egy tiszta smaragdot,  
melynek tüze úgy éget, hogy nem pattog.  
Bízom magamban és mosolygok bátran  
láthatatlan értékem birtokában,  
s beleépül az egész valóm lassan  
abba, miből — azt hiszik — kimaradtam.

### HIVATÁSOM

Ha véreznem kell, nőjön körém túske.  
Ha dobolnom, bőröm száz verő üsse.  
S legyek jégből és álljak a napon,  
ha elolvadni a feladatom!

### A SZIGET

A közel hív kalandra, nem a messze.  
Narfényt lopok egy szegetlen szigetre:  
ne fázzanak rajta az elveszettek,  
kiket jövő nemzedékek keresnek.