

Rispálné Horváth Mária – Vincze Szilvia

## Végzős középiskolások felsőoktatással kapcsolatos tájékozottsága és tervei

A szerzők 2008 novemberében kérdőíves vizsgálatot végeztek<sup>1</sup> a Nyugat-magyarországi Egyetem Savaria Egyetemi Központja, illetve jogelődje, a Berzsenyi Dániel Főiskola vonzáskörzetébe tartozó középiskolák végzős tanulói körében. A tanulmányban bemutatják, hogy az érettségi előtt álló tanulók milyen mértékben tájékozottak a felsőoktatásról, a továbbtanulást segítő országos és intézményi szintű információforrásokról. Vizsgálják továbbá a tanulók terveit sikeres, illetve sikertelen felvételi vizsga esetén, valamint a felsőoktatásban tovább tanulni nem szándékozó fiatalok jövőre vonatkozó elképzeléseit. Az 1574 diák körében végzett kutatás eredményeinek egy részét, amelyek a végzősök továbbtanulással kapcsolatos döntéseit, az intézmény- és szakválasztást, az ezeket motiváló és befolyásoló tényezőket tárták fel, az Új Pedagógiai Szemle 2009. 12. száma közölte.

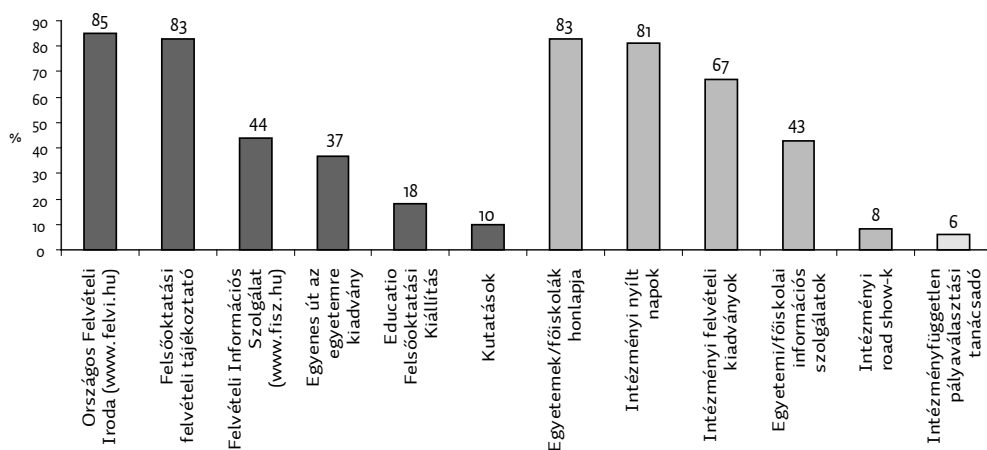
### TÁJÉKOZOTTSÁG ÉS TÁJÉKOZÓDÁS A TOVÁBBTANULÁSRÓL

A középiskolák végzős tanulói körében (1574 fő) végzett kutatásunkban a felsőoktatási felvételihez segítséget nyújtó információforrások ismertségéről érdeklődtünk. A forrásokat jellegük szerint három kategóriába soroltuk: országos, intézményi, egyéb (1. ábra).

Az előzetes várakozásoknak megfelelően –sorrendben– a legismertebbek: Országos Felvételi Iroda ([www.felvi.hu](http://www.felvi.hu)), majd a Felsőoktatási felvételi tájékoztató és egyetemek/főiskolák honlapjai (egyenlő arányban), intézményi nyílt napok, intézményi felvételi kiadványok (szakajánlók, szórólapok, prospektusok). Ezeket a tanulók többsége ismerte. Tanulságos az érintettek számára, hogy a sor végét csökkenő aránnyal az Educatio Felsőoktatási Kiállítás, a viszonylag nagy számban interneten is hozzáférhető kutatás (pl. Fiatallépcső Életpálya Vizsgálata [FIDÉV] sorozat, a diplomásokat célzó álláshirdetések elemzése), továbbá az intézményi road show-k és a felsőoktatási intézményektől független pályaválasztási tanácsadók (lásd például Foglalkozási Információs Tanácsadó [FIT], Pedagógiai Szolgáltató Központ) zárták.

1 A kutatás az NYME SEK Tudományos Bizottsága és a Diákhitel Központ támogatásával készült. A kutatásban közreműködött a NYME SEK Andragógia Intézetének végzős andragógia szakos, felnőttképzési szervező szakirányos, nappali tagozatos (ma már diplomát szerzett) csoportja: Bakó Julianna Eszter, Bertalan Szandra, Bonyhádi Zoltán, Böröcz Valéria, Domján Beáta, Ferenczi Adrienn, Folmeg Mónika, Hankovszky-Varga Csaba, Kis Melinda, Kocsis Nikolett, Kovács Adrienn, Kovács Krisztián, Magyar Eszter Judit, Málics Bettina, Nagy András, Nagy Krisztina Donatella, Neuperger Réka, Partics Annamária, Székér Adrienn, Tölgyesi Júlia.

## 1. ÁBRA: A felsőoktatási felvételihez segítséget nyújtó információforrások ismertsége



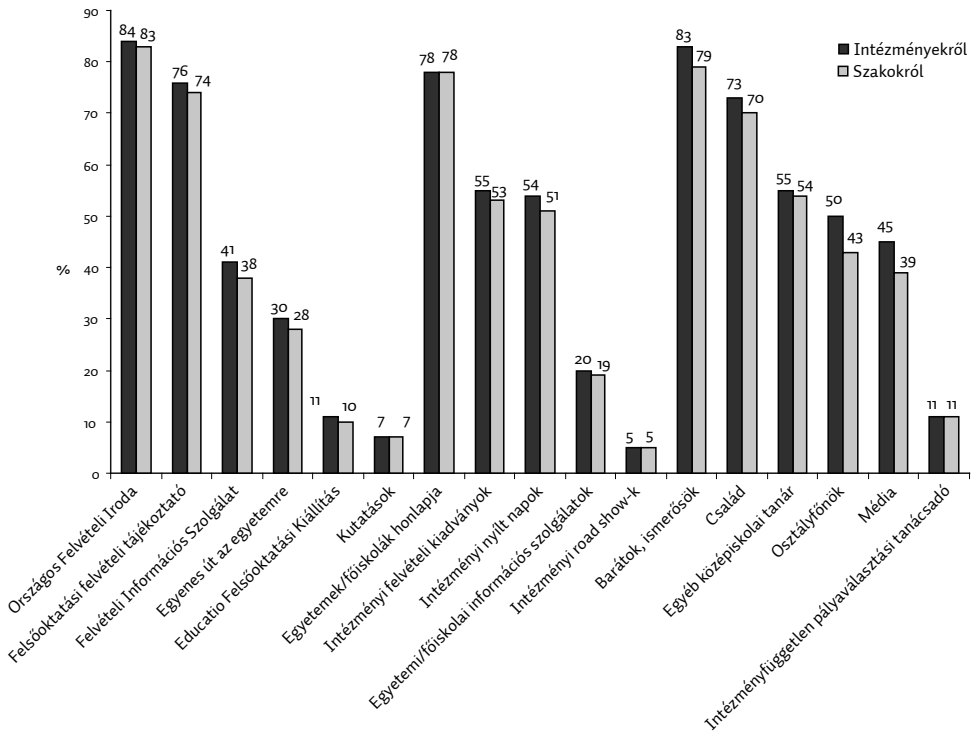
A végzős osztályok osztályfőnökeinek is készítettünk kérdőívet, ennek kitöltését az 58 felkeresett osztály 48 osztályfőnöke vállalta.<sup>2</sup> A tanárok leginkább a Felsőoktatási felvételi tájékoztatót (48 fő), a Felvételi Irodát és az intézményi nyílt napokat (47-47 fő), a Felvételi Információs Szolgálatot és az Egyenes út az egyetemre kiadványt (43-43 fő), az intézményi tájékoztató anyagokat (41 fő) és a honlapokat (38 fő) ismerték. A sor végét ugyanazok az információforrások zárták, mint a tanulóknál, de nagyobb arányokkal: több mint a felük ismerte az Educatio Felsőoktatási Kiállítást, a felsőoktatási információs szolgáltatásokat (e-mail, telefon), negyedük az intézményfüggetlen tanácsadókat, ötödük a road show-kat, ennél kisebb mértékben a kutatásokat. Annak tehát, hogy a továbbtanulási lehetőség előtt állók kevésbé ismerik a sor végén állókat, az lehet az egyik ésszerű magyarázata, hogy maguk a tanárok is alig tájékozottak.

A továbbtanulási tervektől függetlenül a végzős középiskolások (1574 fő) 75%-a a megkérdezéskor már szerzett információt a felsőoktatási intézményekről, szakokról. A továbbtanulási tervek szerinti megosztásban nézve: a tovább nem tanulók 26%-a, a bizonytalanok 50%-a, a tovább tanulók 88%-a. Az előbbieken már részben említett információforrásokat négy csoportba soroltuk: országos, intézményi, személyek, egyéb. Az igénybevételükre vonatkozó igen válaszok arányát foglalja össze a 2. ábra.

Korábban – a továbbtanulásban biztos és bizonytalan tanulóknál – azt láttuk, hogy a továbbtanulási út meghatározói között első a szak kiválasztása. A tovább nem tanulókat is bevonva, összességében – négy kivétellel, ahol egyenlők voltak az arányok – az intézményekről való informálódás jellemzőbbnek mutatkozott. A források használati arányából

<sup>2</sup> 35 férfi, 13 nő. Átlagéletkoruk 43 év (a két szélsőérték: 27 és a 60 év). Átlagban 19,7 éve vannak a pedagóguspályán (a két szélsőérték: 3 és 35 év).

2. ÁBRA: A felsőoktatási intézményekről, szakokról szerzett információk forrásai



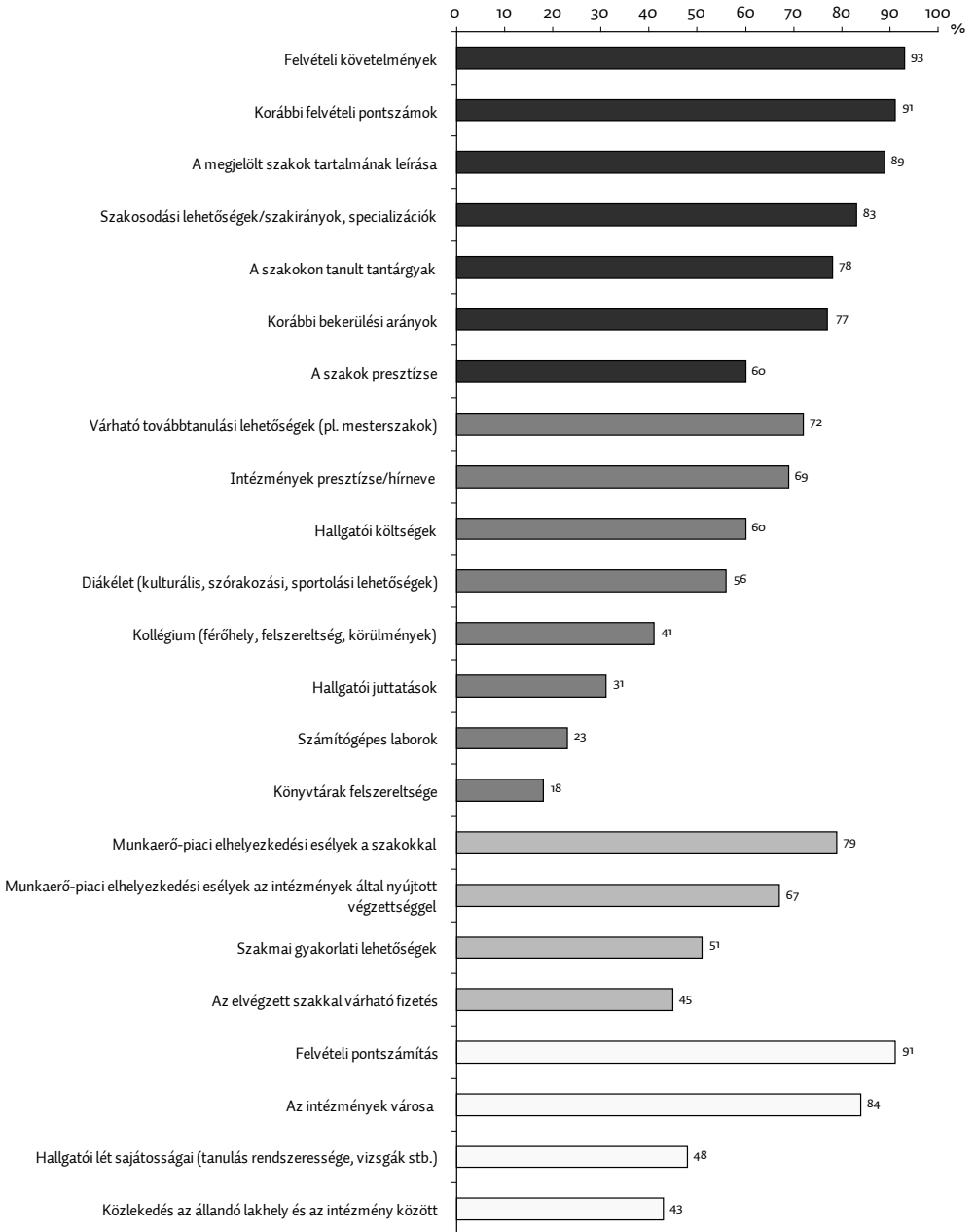
képzett sorrend azonban hasonló. Az információforrások ismertségénél is első helyen szereplő Országos Felvételi Iroda ([www.felvi.hu](http://www.felvi.hu)) volt a legnépszerűbb. Ezt követték a barátok, ismerősök, akik információforrásként most sokkal jelentősebbnek tűnnek, mint a jelentkezési lap tervezett kitöltésekor figyelembe vett tényezők esetében adott válaszokban mutatkoztak. Ezt kevésbé magyarázza a tovább nem tanuló 267 fő válaszadásba történt bevonása. A jelentős eltérés egyik kézenfekvő magyarázata lehet, hogy ebben a kategóriában megjelenítettük az ismerősöket. A harmadik forrás különösen fontos a felsőoktatási intézmények számára, hiszen ez az egyetemek/főiskolák honlapja. A sort követte a Felsőoktatási felvételi tájékoztató, a korábbiakhoz képest ugyancsak jelentősebbnek tűnő családi, egyéb középiskolai tanárnál történt informálódás és az intézményi felvételi kiadványok (szakajánlók, szórólapok, prospektusok), majd a nyílt napok. Ezeket az információforrásokat a tanulóknak több mint a fele használta már. Három érdekességet mindenképpen érdemes még megemlíteni. Az egyik, hogy a nyílt napok és a felsőoktatási intézmények információs szolgáltatásának ismerete és használata között jelentős különbség tapasztalható. Részben mindkettőre magyarázatot adhat az adatfelvétel időzítése. A felsőoktatási intézmények a megkérdezéskor képest jellemzően később tartanak nyílt napokat, míg az információs szolgáltatásoknak

inkább a felvételi lapok leadása előtti időszakban lehet nagyobb jelentőségük. A második figyelemfelhívó eredmény az osztályfőnök kevésbé favorizált szerepe a többi középiskolai tanárhoz képest. A harmadik érdekesség az információforrás ismertsége és a tájékozódás során történő felhasználása közötti ellentmondás: az intézményfüggetlen tanácsadónál történt tájékozódást itt többen megjelölték, mint ahányan az ismeretét jelezték.

A felsőoktatási intézmények toborzási stratégiájának a kialakítása, általánosságban a felsőoktatási továbbtanulással kapcsolatos tájékoztatás, esetleg orientálás szempontjából lényeges tehát, hogy az információforrások ismertségében és a források használatában kiemelkedő jelentőségűek az országos és az intézményi források. Az előbbiek közül az Országos Felvételi Iroda honlapja és a Felsőoktatási felvételi tájékoztató, az utóbbiak közül az intézményi honlap szerepe mutatkozott a leglényegesebbnek. Az információforrások ismertsége alapján még kiemelkedtek a nyílt napok és az intézményi kiadványok. Az informálódás során hasonlóan jelentősnek mutatkozott a barátok, ismerősök és a család szerepe. Érdeemes visszapillantani az országos Educatio Felsőoktatási Kiállítás, a diplomások elhelyezkedését vizsgáló kutatások, az intézményi road show-k, valamint az egyéb kategóriában szereplő intézményfüggetlen pályaválasztási tanácsadók kis szerepére is. Fontos azonban hangsúlyozni, hogy információink 2008 novemberére vonatkoznak. Mind az információforrások ismertsége, mind a használatuk más képet tükrözhetett a felvételi jelentkezési lap beadásakor.

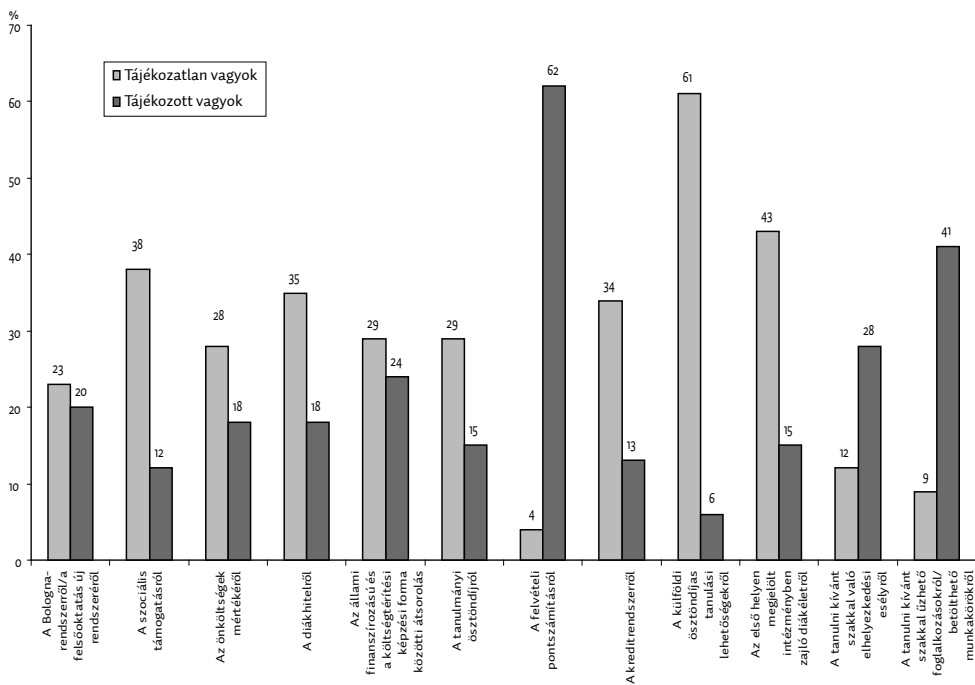
A felsőoktatás számára az is fontos kérdés, hogy mire vonatkoznak a megszerzett információk (3. ábra). Az információkból a következő négy csoportot alkottuk: szakok sajátosságai, intézményi jellemzők, munkaerő-piaci szempontok, egyebek. A legintenzívebb érdeklődés az első csoportot érintette, ezen belül is a felvételi követelményeket, a korábbi felvételi pontszámokat, a szakok szakterületét, a szakosodási lehetőségeket. Az intézményi jellemzők közül a várható továbbtanulási lehetőségek (pl. mesterszakok), az intézmény presztízse, hírneve után informálódtak a legtöbben. A harmadik csoportba soroltakhoz tartozók közül a munkaerő-piaci elhelyezkedési esélyek a szakokkal, a munkaerő-piaci elhelyezkedési esélyek az intézmények által nyújtott végzettséggel emelkedtek ki, az egyéb kategóriában a felvételi pontszámítás és az intézmények városa tűnt a legfontosabbnak. A végzős osztályok osztályfőnökeinek (48 fő) tapasztalata szerint az első csoportból a felvételi követelmények, a korábbi felvételi pontszámok s a tanulói választól eltérően a korábbi bekerülési arányok iránt érdeklődnek leginkább a diákok (46-46 fő). A második kategóriából a továbbtanulás előtt állóknál tapasztaltakkal szemben a hallgatói költségek (35 fő), a várható továbbtanulási lehetőségek (33 fő) és a kollégiumok (31 fő) utáni informálódás a legjellemzőbb. A számítógépes laborokról és a könyvtárakról szóló információk iránt viszont a tanárok szerint sem mutatkozik nagy igény (9, illetve 1 fő). A harmadik csoportban is figyelemre méltó különbségek mutatkoztak. Az osztályfőnökök azt tapasztalták, hogy a legfontosabb a munkaerő-piaci elhelyezkedési esélyek az intézmények által nyújtott végzettséggel (34 fő), az elvégzett szakkal várható fizetés (30 fő), s ezt követi a munkaerő-piaci elhelyezkedési esélyek a szakokkal (28 fő). Az egyebekhez osztottaknál nincs lényeges eltérés. A legjellemzőbb a felvételi pontszámításról való információkeresés.

## 3. ÁBRA: A megszerzett információk



A felsőoktatási továbbtanulásban biztos és bizonytalan végzős középiskolásokat (1307 fő) megkérdeztük a felsőoktatási továbbtanulás szempontjából általunk fontosnak ítélt ismeretekkel kapcsolatos tájékozottságukról is. A diákoknak el kellett dönteniük az adott ismeretkörrel, hogy tájékozatlanok, részben tájékozottak vagy tájékozottak arról. Az alábbi diagramon csak a két szélső választ ábrázoltuk (4. ábra).

4. ÁBRA: Tájékozottság



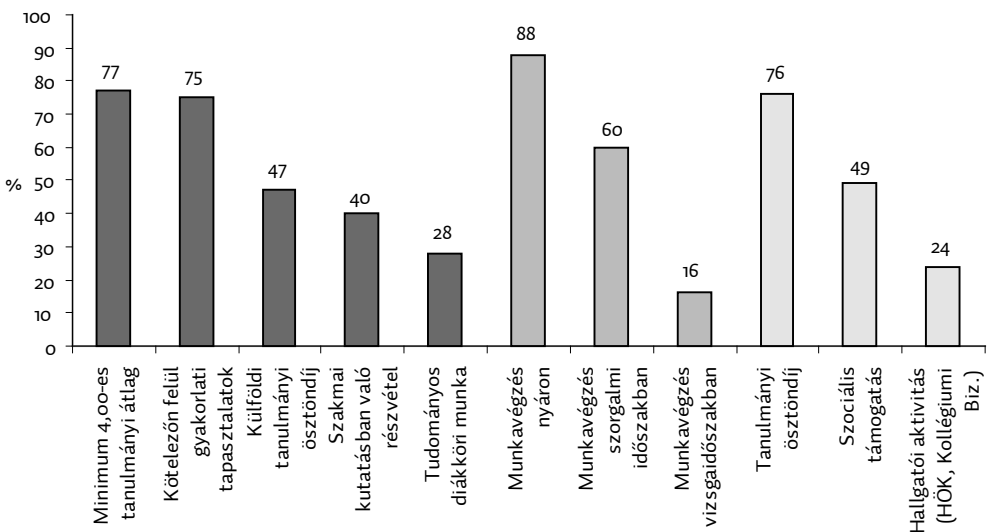
Látható, hogy a felvételi pontszámítással kapcsolatos tájékozottság messze kiemelkedik a sorból, ám ez is csak alig több mint a válaszadók 60%-ára igaz. Többek között a sokat szorgalmazott mobilitás, nyelvtanulás, munkaerő-piaci igények szempontjából is fontosak a külföldi ösztöndíjas tanulási lehetőségek, amelyekkel kapcsolatban legnagyobbnak mutatkozott a tájékozatlanság. Az intézményeknek érdemes odafigyelniük erre a tanulmányok megkezdését követően. Az első helyen megjelölt intézmény kollégiumi férőhelyeiről ugyan-csak kevés információval rendelkeztek a tanulók. Láthattuk az előbbieken, hogy erre vonatkozóan a többség nem is szerzett információt, noha a továbbtanulás indokában és az első helyen megjelölni szándékozott felsőoktatási intézmény kiválasztásában a család anyagi helyzete a második legfontosabb tényezőnek mutatkozott. Átlagosan hiányos tájékozottság jellemezte a tanulni kívánt szakkal való elhelyezkedési esélyt, a bolognai rendszert/a felső-

oktatás új rendszerét, a tanulmányi ösztöndíjat, az önköltségek mértékét, a kreditrendszert, a szociális támogatást, de a szakkal úzhető foglalkozásokat illetően is. Ezek többségének fontosságát más összefüggésben korábban már kiemeltük. Az osztályfőnököket is megkértük saját tájékozottságuk értékelésére. Eszerint a felvételi pontszámítással, majd a képzési rendszerrel voltak leginkább tisztában (40, illetve 30 fő). A felsőoktatási intézmények kollégiumi férőhelyeiről (34 fő) és a felsőoktatási intézményekben zajló diákéletéről (22 fő) inkább tájékozatlannak, az összes többről inkább részben tájékozottnak érezték magukat.

## TERVEK

Az intézmények számára fontosak lehetnek a potenciális hallgatók tanulmányok alatti tervei. A felkínált lehetőségeket választók százalékos arányát három csoportba (tanulmányokkal, munkavégzéssel kapcsolatos és egyéb) sorolva jeleníti meg az 5. ábra.

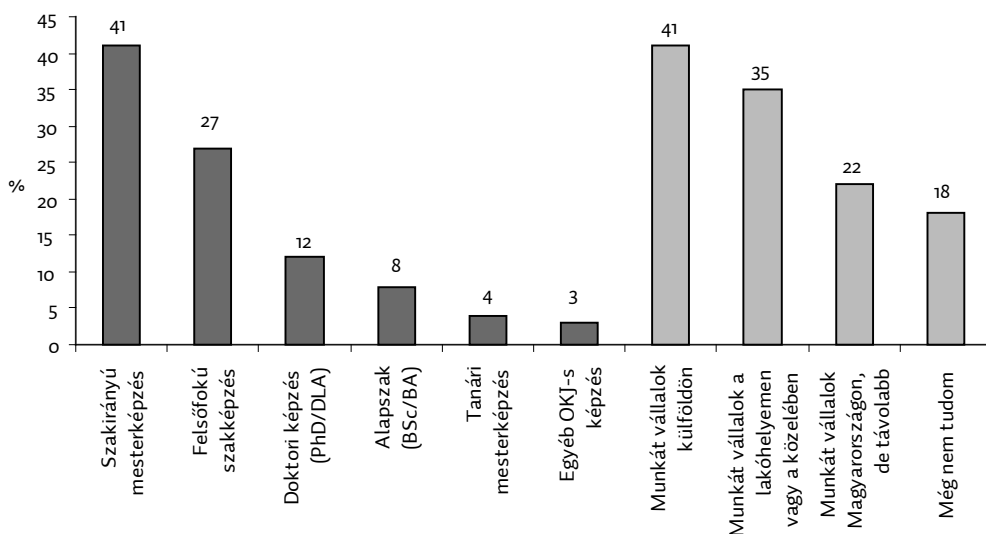
5. ÁBRA: Tervek a felsőfokú tanulmányok alatt



Mind több hallgató dolgozik a tanulmányai alatt. Úgy tűnik, az erre való törekvés már a középiskolások körében is megjelenik. Válaszadóink jelentős arányban tervezték még tanulmányi ösztöndíj megszerzését, legalább jó tanulmányi átlag elérését, a kötelezően előírt szakmai gyakorlatokon felül önálló gyakorlati tapasztalatok szerzését. Eközben lényegesen kisebb szerepet kaptak tervek között a külföldi ösztöndíjas tanulmányok, a szakmai kutatásokban, a tudományos diákköri munkában való részvétel, a tanulmányokon, a munkaerőpiacon kívüli aktivitás (például a hallgatói önkormányzatban, a kollégiumi bizottságban), pedig ezek is növelhetik a munkába állás esélyét.

A végzős középiskolások 60%-a a kívánt felsőfokú végzettséggel sikeres munkaerőpiaci elhelyezkedésre számított, míg 37%-uk bizonytalan volt ebben. A felsőfokú végzettség megszerzését követő terveket illetően egy felajánlott listában szabadon bejelölhették elképzeléseiket. A 6. ábrán az egyes lehetőséget választók százalékos arányát adtuk meg az összes válaszadóhoz viszonyítva. A megkérdezéskor a tervek leginkább szakirányú mesterképzésre, valamint külföldi munkavállalásra koncentráltak. A továbbtanulással kapcsolatban érdekes, hogy a felsőfokú szakképzés, de még a doktori képzésben való részvételi elképzelés is megelőzi a tanári mesterképzést és a felsőfokú szakképzésen kívüli Országos Képzési Jegyzékben szereplő képzéseket. A magyarországi földrajzi mobilitási arányok a nyugat-európainál lényegesen alacsonyabbak (CSERES-GERGELY 2004). A Központi Statisztikai Hivatal 2006. IV. negyedévi, 15–29 éves fiatalok munkaerőpiaci jellemzőit feltáró kiegészítő adatfelvétele alapján inkább munkavállalói rugalmatlanságról kell beszélni. „Annak ellenére, hogy a fiatalok tekinthetők a munkavállalói társadalomban a legmobilibbakknak, az ingázási és költözési hajlandóság náluk is igen alacsony. Munkalehetőség reményében a fiatalok mindössze 9,2%-a vállalná azt, hogy naponta akár saját költségén is másik településre ingázzon, 63,7% csak akkor, ha kifizetnék utazási költségeit, a többiek viszont egyáltalán nem vállalnák az ingázást. Ugyancsak alacsony a más országrészbe költözést vállalók aránya. A költözést a fiatalok 7,3%-a vállalná költségtérítés nélkül is, 34,8% csak akkor, ha anyagilag támogatnák, 57,9% pedig egyáltalán nem vállalná.” (VÁRADI 2007, 29.) A munkavállalási tervek földrajzi dimenzióját tekintve ezzel szemben láthattuk, hogy nagyarányú a külföldi munkavállalási szándék. A második legjellemzőbb válasz azonban a lakóhelyen vagy annak közelében való elhelyezkedés.

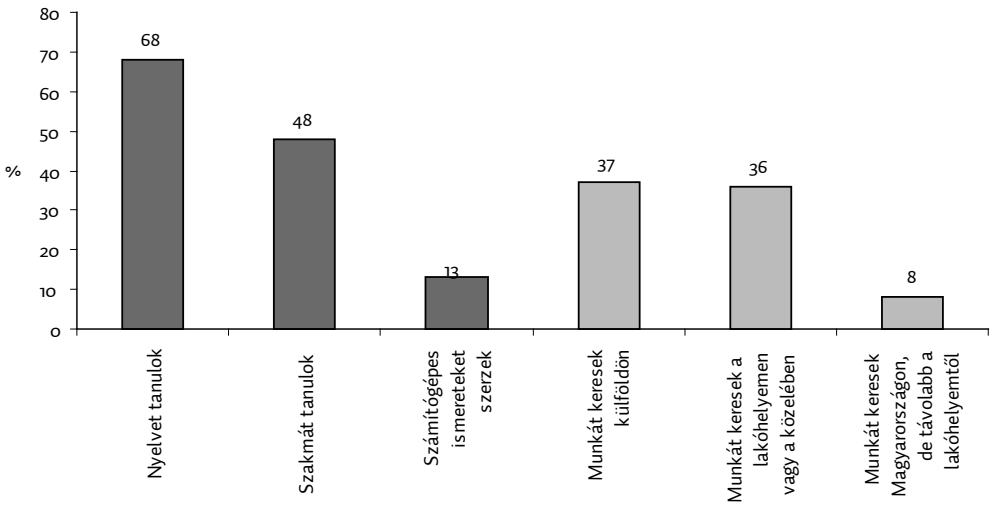
6. ÁBRA: Tervek a felsőfokú végzettség megszerzése után





A felvételi sikerességében az 1307 főnek csupán az egyharmada volt biztos. Egytized úgy gondolja, hogy pótfelvételivel kerül a felsőoktatásba. 56% nem tudta. Sikertelen felvételi esetén a legnagyobb arányban nyelvtanulást, majd ettől elmaradva szakmatanulást, külföldi és lakóhelyi vagy lakóhely közeli munkavállalást fontolgattak (7. ábra). A felsőfokú tanulmányok utáni tervekhez hasonlóan az eredményeket, szembevetve a munkavállalási tervek kisebb aránya.

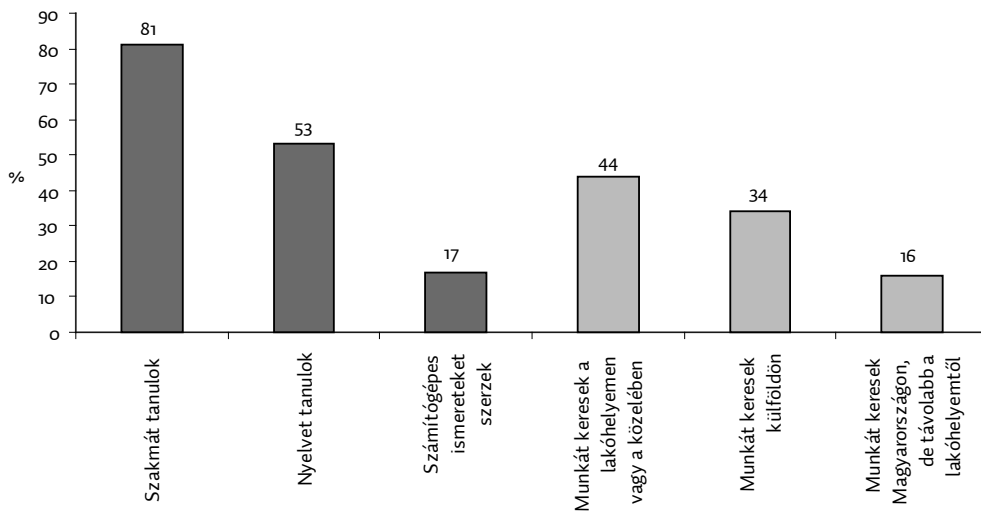
7. ÁBRA: Tervek sikertelen felvételi esetén



A felsőoktatási felvételi jelentkezést 2009. február 16-ig be nem nyújtó 265 fő közel háromnegyede indokolta ezt a döntését. A válaszok több mint felében megjelent a szakmatanulás, több mint tizedében a felsőoktatásba való bejutás, bennmaradás, a felsőfokú tanulmányokra való alkalmatlanság érzése, valamint a felsőfokú tanulmányokkal szemben egy OKJ-s szakma megszerzésének rövidebb idejének köszönhető gyorsabb elhelyezkedési lehetőség, a munkatalálás (keresetszerzés) kényszere. Ezekből kismértékben lemaradva következett a diplomával szemben a megszerezni kívánt szakmával történő elhelyezkedés nagyobb esélye, ezt követte a tanulni nem akarás, a tanulás nem kedvelése, majd egy stratégia, amely szerint előbb szakmát szeretnének szerezni, nyelvet tanulni (pl. többletpontért), majd ezt követően tovább tanulni a felsőoktatásban.

A most felsőoktatásba nem pályázók több mint négyötöde pótfelvételben sem gondolkodott. Közel egynegyede még bizonytalan volt ez irányú döntésében. Csupán egy százalék nyilatkozott úgy, hogy pótfelvételizni szeretne. Az előbbi tanulói csoportokkal (tovább tanulni akarók és a továbbtanulásban még bizonytalanok) szemben e tanulói kör elsősorban szakmaszerzést fontolgatott, amit a felsőfokú tanulmányok elutasításának indokai is alátámasztottak (8. ábra).

## 8. ÁBRA: Tervek az érettségi bizonyítvány megszerzése után



A tervek sorát a szakmatanulás után az érintettek több mint 50%-a esetében a nyelvtanulás, majd ettől elmaradva – a külföldi lehetőségeket megelőzve – a lakóhelyi vagy közeli munkakeresés követte.

Összegezve a terveket: a felsőoktatásba való bejutás után a legalább jó tanulmányi átlag elérésére, a tanulmányi ösztöndíjra, a munkaadók elvárásai szempontjából lényeges kötelezőn felüli gyakorlati tapasztalatok szerzésére, a nyári és a szorgalmi időszakban történő munkavégzésre törekvés mutatkozott a legjellemzőbbnek. A felsőoktatási tanulmányok után külföldi munkavégzést és szakirányú mesterképzésben való részvételt terveztek a legnagyobb arányban. Sikertelen felvételi esetén a végzős középiskolások leginkább nyelvet és szakmát tanulnának. Munkavállalási tervek itt alacsonyabb arányban fordultak elő. A továbbtanulást nem tervező tanulók elsősorban szakmaszerzésben, másodsorban nyelvtanulásban gondolkodtak. A továbbtanulást 2008 novemberében tervező és fontolgató társaikkal szemben elsősorban a lakóhelyükön vagy annak közelében kerestek volna munkát.

## IRODALOM

CSERES-GERGELY ZSOMBOR (2004): Iskolázottság és migráció. [online] In Varga Júlia (szerk.): *Közelkép. Oktatás és munkaerőpiac.* 126–130. [2008. 02. 16.] [econ.core.hu/doc/mt/2004/hun/Kozelkep.pdf](http://econ.core.hu/doc/mt/2004/hun/Kozelkep.pdf)

HÍVES TAMÁS (2006): Munkaadói elvárások megjelenése az álláshirdetésekből. [online] In Berde Éva – Czenky Klára – Györgyi Zoltán et al.: *Diplomával a munkaerőpiacon.* Felsőoktatási Kutatóintézet, Budapest, 73–87. [2006. 12. 12.] [www.hier.iif.hu/hu/letoltes.php?fid=kutatasok/185](http://www.hier.iif.hu/hu/letoltes.php?fid=kutatasok/185)

KISS LÁSZLÓ (2008): *Milyen az ideális diplomás álláskereső?* Diplomás állásokat kínáló hirdetések elemzése. [online] [2008. 07. 14.] [http://www.felvi.hu/index.ofi?mfa\\_id=70&hir\\_id=9490&oldal=2](http://www.felvi.hu/index.ofi?mfa_id=70&hir_id=9490&oldal=2)

Munkaerő-piaci elvárások a diplomás munkakeresőkkel szemben álláshirdetések elemzése alapján. [online] 2007. [2008. 09. 03.] [http://www.felvi.hu/bin/content/dload/felsooktatasisimuhely/hirdeteselemzes\\_2007.pdf](http://www.felvi.hu/bin/content/dload/felsooktatasisimuhely/hirdeteselemzes_2007.pdf)

Munkaerő-piaci elvárások a diplomásokkal szemben: álláshirdetések elemzése megadott szempontok alapján. [online] 2006. [2008. 09. 03.] [http://www.felvi.hu/bin/content/dload/felsooktatasisimuhely/hirdeteselemzes\\_20060929.pdf](http://www.felvi.hu/bin/content/dload/felsooktatasisimuhely/hirdeteselemzes_20060929.pdf)

VÁRADI RITA (2007): *A fiatalok munkaerő-piaci helyzete. A munkaerő-felmérés 2006. IV. negyedévi kiegészítő felvétele alapján.* [online] Központi Statisztikai Hivatal, Budapest. [2009. 07. 20.] <http://portal.ksh.hu/pls/ksh/docs/hun/xftp/idoszaki/fiatalok/fiataloko6.pdf>

#### A KUTATÁSBAN RÉSZT VEVŐ BÁZISISKOLÁK

Ady Endre Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Zalaegerszeg

Apáczai Csere János Általános Művelődési Központ, Zalaegerszeg

Batsányi János Gimnázium és Kollégium, Tapolca

Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola, Nagykanizsa

Bercsényi Miklós Középiskola, Győr

Berzsenyi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium, Kollégium és Szakképző Iskola, Sopron

Berzsenyi Dániel Gimnázium, Celldömölk

Bródy Imre Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Ajka

Csányi László Közgazdasági Szakközépiskola, Zalaegerszeg

Deák Ferenc és Széchenyi István Szakközép- és Szakiskola, Zalaegerszeg

Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Nagykanizsa

Élelmiszeripari és Földmérési Szakképző Iskola és Kollégium, Szombathely

Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Informatikai Szakközépiskola, Kőszeg

Fáy András Közgazdasági, Üzleti és Postai Szakközépiskola, Sopron

Ganz Ábrahám és Munkácsy Mihály Szakközépiskola és Szakiskola, Zalaegerszeg

Gépipari, Informatikai, Műszaki Szakközépiskola és Kollégium, Szombathely

Gönczi Ferenc Gimnázium és Szakközépiskola, Lenti

Herman Ottó Kertészeti, Környezetvédelmi, Vadgazdálkodási Szakképző Iskola és Kollégium, Szombathely

Horváth Boldizsár Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola, Szombathely

Ipari Szakközépiskola és Gimnázium, Veszprém

Jókai Mór Közgazdasági Szakközépiskola és Leánykollégium, Pápa

Jurisich Miklós Gimnázium és Középiskolai Kollégium, Kőszeg

Kanizsai Dorottya Gimnázium, Szombathely

Kereskedelmi és Vendéglátói Szakképző Iskola és Kollégium, Szombathely

Kossuth Lajos Gimnázium, Mosonmagyaróvár

Kölcsey Ferenc Gimnázium, Kőrmend

Kölcsey Ferenc Gimnázium, Zalaegerszeg

Nádasdy Tamás Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium, Csepreg

Nagy Lajos Gimnázium, Szombathely

Padányi Bíró Márton Római Katolikus Gimnázium, Egészségügyi Szakközépiskola, Szakiskola és Általános Iskola, a Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola Gyakorlóiskolája, Veszprém

Premontrei Rendi Szent Norbert Gimnázium, Szombathely

Puskás Tivadar Fém- és Villamosipari Szakképző Iskola, Szombathely

Savaria Közlekedési Szakképző Iskola és Kollégium, Szombathely

Széchenyi István Gimnázium, Sopron

Szent-Györgyi Albert Középiskola, Szombathely

Tinódi Sebestyén Gimnázium és Idegenforgalmi, Vendéglátói Szakközépiskola, Sárvár

Türr István Gimnázium és Kollégium, Pápa

Vajda János Gimnázium, Keszthely

Vas- és Villamosipari Szakképző Iskola és Gimnázium, Sopron

Vörösmarty Mihály Gimnázium, Szentgotthárd