

HADTÖRTÉNELMI OKMÁNYTÁR.

Maillard tábornok jelentése Győr váráról (1805 nov. 9).

A törököktől 1598 március 28-án visszafoglalt, sok vihart látott, győri várnak az addiginál tökéletesebb formában való gyökeres helyreállítását, 1652-ben rendelte el a bécsi udvari haditanács.

Az 1664-be is átnyúlt építkezés során, a tulajdonképeni régi vár abban az alakjában maradt meg, amelyben azt Houfnagelnek a XVI. század végén készült rajza mutatja. Hét, falazott, bástya-rendszerű homlokzata volt, amelyet — a Kis-Dunára és a Rábára néző homlokzatok kivételével — vízzel megtölthető széles árok gótt körül.

A voltaképeni új építkezés az addig teljesen hiányzott, de a tökéletesített bástya-rendszerrel mindenütt megkövetelt (részben falazott), külső mellékművekre szorítkozott. Legjobban a déli homlokzaton, a mai Baross-utcában, állott „Fehérvári kapu“-t és közvetlen környékét erősítették meg.

Megújítása után, II. Rákóczi Ferenc szabadságharcában állotta ki az első erőpróbákat a győri vár; előbb egy körülzárással (1705), majd később egy rajtaütéssel szemben (1707).

A kurucvilág letűntével nagyon megcsappant a Magyarország belsejében levő várak korábbi fontossága. Ennek tulajdonítható, hogy egyiket a másik után törölték a továbbra is fenntartani kívánt erősségek sorából. Győrre — több más várral együtt — csak 1783-ban került a sor. Védőműveit azonban egyelőre nem bontották le.

1805-ben, amikor a franciák gyors előnyomulása Magyarországot is komolyan fenyegette: báró Alvinczi József tábornok, budai főhadparancsnok, azzal a tervvel foglalkozott, hogy az ellenség netalán elkövetkező betörését Lipótvár, Győr, Komárom és Buda várainál tartóztatja fel. A szükséges előmunkálatok gyors végrehajtására Maillard Sebestyén tábornok¹ „Fortifications Districts Director“-t, szemelte ki. Erre a megbízásra vonatkozik a tábornok alább következő jelentése, amely nem annyira a vár leírásával, mint inkább a védelem lehetőségeivel foglalkozik.

József nádor azonban nem pártolta Alvinczi eszméjét s így Győr várának rendbehozatala is elmaradt. Nyilván azért, mert se elegendő gyalogság, se vártüzérség nem volt már előteremthető.

¹ *Maillard* — a prágai Tudományos Akadémia levelező tagja — nagyon tudós katona és a mag" idejében általánosan elismert szakember volt, a várépítés és várvívás terén. Mint ny. altábornagy halt meg Prágában, 1822 december 19-én.

Hiszzen, mint a jelentésből kitűnik, Győr védelménél csak két tartalékszázalóalra, egy-két lovasszakaszra és 16—20 darab 3- és 6-fontos ágyúra (vagyis csupán tábori tüzérségre) lehetett számítani. Ekkora várórség és felszerelés pedig csak kisebb rajtaütés ellen lett volna elegendő.

Különbén ezúttal nem is nyomultak Magyarország belsejébe a franciák. Amde 1809-ben, közvetlenül a június 14-én vívott győri esata után, Győr vára is kénytelen volt Beauharnais Eugène alkirály hadaival szembeszállani. Az ellenállás azonban csak 8 napig tartott, minthogy minden hiányzott, ami a hosszabb védelemhez szükséges lett volna. Június 24-én a vár a franciák kezébe jutott, akik a védőművek egy részét — kivonulásuk alkalmával — felrobbantották.

Ez volt Győr várának utolsó szereplése, amely után nemsokára, felette is megkondult a halálharang. 1820-ban kezdték lerombolni védőműveit, kivéve a Kis-Duna és a Rába összefolyásánál álló „Püspökvár“ körülöttieket, továbbá a déli homlokzattól meghagyott „Fehérvári kapu“-t s a föléje 1792-ben épült „Tűztornyot“.

A Kis-Dunára szolgáló „Vízi kapu“ 1860-ban, a „Fehérvári kapu“ és a „Tűztorony“ 1893-ban lett a műemlékpusztító városrendezés áldozata.

*

Ennek előrebocsátása után, adjuk át a szót Maillard tábornoknak.

Bericht über die Raaber Festung².

Um diese Stadt von einem Anfall zu sichern, hat man die Vorsehung getroffen dass:

a) Die Thore und die Aufzug Brücken im brauchbaren Stand gesetzt worden sind, dass

b) der Damm so bei der Bastion No. III. durch den Hauptgraben geht, erneuert und erhöht werde, wobei solcher in der Mitte eine Öffnung in der Art einer Schleusse erhalte, wodurch ein Theil der Raba so sich unterhalb der Stadt in die Donau ergiesset, geschlossen und in die Höhe getrieben werden kann, um längs der 4 Fronten 6—7, dann 6—5 auch 5—4 und 4—3, das Wasser in dem Hauptgraben zu stauchen; da

die übrigen 3 Fronten, theils von der Raab, theils von der Rabnitzta und theils von dem Donau Arm eingeschlossen sind, so wird dadurch insolang als diese Wässer nicht so stark frieren, dass man darauf gehen kann, der Hauptwall gegen einen Ausfall gesichert.

c) Die zahlreichen Weiden Bäume, die in dem Graben sind, wie auch jene, welche die Aussicht der Festung hindern, werden abgestutzt und aus den Ästen Würste, Faschinen und Schanzkörbe gemacht um auf jenem Theile der Festung, die keine Brust-

² *Országos Levéltár*: Mil. Kanzley des Palatins E. H. Joseph 1805, Fasc. 2. Rot. II. No 55.

wehren haben und von aussen gesehen sind, sich die nöthige Deckung zu verschaffen.

d) das Wasserthor so bei No. 13/II. ist, wird zugerichtet um schnell verrammeln zu können.

e) Der Menge Unrath so von den Inwohner über die Festung hinunter geworfen worden ist, wird weggeschafft um die Escarpe Mauer frey zu stellen.

f) Die in der Hauptmauer angebrachten Fenster und Oeffnungen werden zugemauert.

Wenn das Eh. Ferdinandische³ Res. Baon seine detachierte Mannschaft an sich gezogen haben wird, so glaubt man dass dieses Baon und jenes von Vukassovits⁴ für die vorhabende Vertheidigung hinlänglich seyn können. Dazu wären aber ein paar Züge leichte Reuterey nöthig, um beyzeiten von der Annäherung des Feindes Nachricht zu erhalten, um die Communication des Landes mit der Festung so lang als möglich frey lassen zu können.

Ein dieser Züge würde auf den halben Weg zwischen Raab und Hochstrass,⁵ der andere in Hochstrass selbst stationiert werden, um von da aus auf der Post Strasse Vedetten ausstellen zu können um den Anmarsch des Feindes zu erfahren; dann als dieser stark anrückte, sich schnell zu den anderen Zug zurückziehen und beyde hinter der Rabnitza begeben müssen, wo ein, bey brüchel mit der nöthigen Zimmer und Arbeits Leuten versehenes Inf. Piquet die Abwerfung der Brücke alsogleich vorzunehmen hätte.

Dieses vollzogen, würden sich die sämmtliche Mannschaften so geschwind als möglich auf die Festung zurück ziehen, bei ihrer Ankunft die Brücke über die Raab u. Rabnitza inner der Vorstadt abwerfen, endlich die Aufzug Brücke aufziehen, die Thöre sperren, und jeder Mann an den ihm auf dem Walle vorhin angewiesenen Posten begeben.

Um von dem Hauptwalle den Feind, der zum Theil durch die Hauptstrasse der Vorstadt Ujváros auf die Festung anrückte, zu bestreichen und das Eindringen zu verhindern, auch ihn zwingen einen Umweg zu nehmen und eine Brücke über die Raab ausser dem Kanon-Schuss zu schlagen, glaubt man 16—20 Feldstücke, nämlich 10—3 G und 6—10 St. 6 G zu bedarfen.

Mit einem Theil der 6 G würde man den Theil der durch die Vorstadt auf die Festung gerade zu gehenden Post-Strasse wirksam bestreichen zu können, dass bey Tag auf derselben niemand fortkommen könnte. Da dieser Theil der Strasse gepflastert ist, so dürfte man nur die Kanonen etwas zu senken und schwach laden, damit die Kugeln die ganze Gasse durch rikoschetieren⁶ u. dieselbe impracticabel machen.

Ein gleiches könnte auch bei der Nacht stattfinden, wenn die Gasse beleuchtet würde, oder wie man es bey Belagerungen zu

³ 2. gyalogezred.

⁴ 48. gyalogezred.

⁵ Öttevény.

⁶ Szökélő lövés.

thun pflegt, die Kanonen auf solche Bettungen zu stellen, die für die Nacht auf das ricschetieren eingerichtet sind.

Da diese Vorstadt zw. der Raaba u. Rabnitza seitwärts eingeschlossen ist, so würde der Feind gezwungen einen Umweg zu machen, u. ausser dem Kanonen Schuss eine Brücke über die Raaba zu schlagen gezwungen werden, um der Festung nur auf der Seite des Stuhlweissenburger Thors beikommen zu können; dadurch würde die Aufmerksamkeit der Garnison also auch die Vertheidigung weniger getheilt.

Mit ein Paar dieser 6 ⁶ könnte man den Lauf der Raaba der Rabnitza u. den Donau Arm bestreichen, u. diese Stücke leicht dahin führen wo die Umstände es erforderten; die 3 ³ würden hinter die Orillons⁷ auf der Front wo Thöre sind und hauptsächlich auf die linke Flanke von der Bastion No. 7 u. No. 4 ersteren um die Curtine⁸ vor dem Stuhlweissenburger Thor, letztere um den Damm von No 3 zu bestreichen, gesetzt werden.

Da diese Stücke nur auf eine kurze Entfernung und gegen Truppen zu wirken haben, folglich mit Kartätschen schiessen sollen, diese aber sich gegen die entgegen gesetzte Flanke zerstreuen müssen, diese aber die darauf stehende Mannschaft eben so wie den Feind treffen könnte, so müssen diese entgegengesetzten Flanken während dem Feuern dieser Kanonen unbesetzt bleiben.

Längst der Courtine wo keine Brustwehren vorhanden, u. doch eine Communication nöthig ist, wird auf der Stelle der Brustwehren eine Reihe leere Schanzkörbe gestellt, so die vorbeigehende Mannschaft von fussen decken, welches in der ersten Eile hinlänglich seyn wird, weil der Feind nicht dahin schiesset wo er Niemand siehet. Nach solcher Vorkehrung scheint, dass solange das Wasser nicht frieret, oder der Feind nicht mit Haubitzen anrückt, um die Stadt zu verbrennen, dieselbe leicht vertheidiget werden kann; im ersten Falle sind die Bas Flanken,⁹ da sie geräumige Abstufungen zu einer Ersteigung verschaffen, die gefährlichsten Stellen. Es gibt jedoch dagegen 4 Mitteln, nemlich das Eis alle Tage durchzuschlagen, welches aber viele Hände erfordert; dann zweitens den Grund am Fusse der Bas Flanke zu vertiefen, auch die Flanken am stärksten besetzen, da aber das 2. Mittel durch Faschinen so der Feind aufthürmen kann, vereitelt werden könnte, u. durch die Vermauerung dieser Flank so zum Theil für Depots gebraucht werden könnten, weniger thunlich ist, so wäre kein besseres Mittel als die Escarpe Mauer dieser Bas Flanke hinlänglich zu erhöhen.

Was das feindliche Vornehmen, die Stadt mit Haubitzen Granaten in Brand zu stecken anbetrifft — wurde, um dieses zu bewahren, von der Stadt die hier schon bestehende Feuer Anstalt abgefordert um dieser Ordnung auch von Seite des Militairs nachzufolgen.

⁷ Bástvafül.

⁸ Köiögát.

⁹ Tőoldal (Niedere Flanke).

In dem Fall eines solchen Feuerbrunstes muss man aber gestehen, dass die Besatzung umsoweniger zum Löschen wirken könnte, als der Feind durch Angriffs Demonstration die Aufmerksamkeit der Besatzung mehr auf sich zu ziehen, suchen würde.

Ohngeachtet dessen, zeigt sich doch, dass Raab durch ihre viele Behältnisse, durch die natürliche Lage, mit wenig Kunst sehr geeignet sein kann, um beträchtliche Depots gegen mehr als streifende Partheyen sicher zu stellen.

Von der Ungarischen k. auch k. k. Fortifications Districts Direction. Raab, den 9. November 1805.

Maillard m. p.

G. M.

—y.