

pontosul ebben a néhány sorban. Nem vitás, igazi hős volt ő, aki méltó a késői utódok megbecsülő emlékezetére.

Talán ez a néhány kiragadott levélrészlet is híven dokumentálhatja, hogy a „Régi magyar levelestár” két kötetét használni forgathatják mindazok, akik e kor magyar hadtörténete és hadművészettörténete iránt érdeklődnek. A hasznosság

mellett élvezettel is, amiről gondoskodott a sokoldalú témabemutatásra törekvő válogatás, valamint a gondos, szép szerkesztés. A „Magyar Hírmondó” e legújabb darabja valóban nagy nyereség mind a történészek, irodalomtörténészek és hadtörténészek, mind a kor iránt érdeklődő olvasók számára.

Nagy László

## VOM BAUERNHEER ZUR VOLKSARMEE

(Schriften des Militärgeschichtlichen Instituts der DDR, Berlin, 1979. 253 o.)

Frankenhausen, anno 1525. Egy lényeges kiemelő térkép, két rézkarc és Thomas Müntzer rövid életrajza kíséri a csata leírását. A vár előtti völgyben a felkelt 200 000 német parasztból csak 8000 sorakozott fel Philipp hesseni őrgróf zsoldos hadával szemben, és döntő vereséget szenvedett. Müntzer kinszenvedése, majd Mühlhausen melletti kivégzése a parasztháború végét jelentette. Joggal írhatta később Alexander Humboldt: „... A német történelem szerencsétlensége, hogy ez a mozgalom nem ért célt.”

Így kezdődik a német nép haladó katonai hagyományait összefoglaló mű, amely 1979-ben a Nemzeti Néphadsereg kiadója gondozásában jelent meg. (A paraszthadseregtől a néphadseregig.) A csata leírását követő tartalmas elemzés képet ad a kor társadalmi osztályainak, rétegeinek helyzetéről, a rebellis rendek törekvéseiről, de szól a katonai vereség okáról is, a feudális urakkal szembeni szövetség meghiúsulásáról. A fejletlen német városi polgárság cserben hagyta a harcosok tömegét adó parasztságot, a korai polgári forradalom rohamcsapatát, amely egyedül nem volt képes egy új társadalmi renddel helyettesíteni a feudalizmust. A városok magatartását a kereskedelmi és üzaratőke alakjai, a fejedelmek mellé álló Fuggerek, Welserek reprezentálták, nem Thomas Müntzer, Florian Geyer vagy Michael Gaismair. A kibékíthetetlen ellentmondásokat eltakarták a hamis érdekkellentétek és érdekszövetségek, s maguk a parasztok is erősítették ezt kilengéseikkel.

A feudális urak elleni háború jogosságát azonban a történelem igazolta, s a parasztsereg harcának mai napig érvényesek a tanulságai: a felszabadulásukért

küzdőknek szükségük van a tömegek széles összefogására, a tömegek politikai tisztánlátására, s a nép akaratát végrehajtó fegyelmezett, fegyverforgatásban jártas erős hadseregre.

Ez a legjobb lipcei és drezdai hagyományokat követő könyv, amelynek minőségét jelzi, hogy Drezdában nyomták, a katonák, a katonának készülő fiatalok számára született. Szükség volt rá, hiszen az elmúlt években stratégiai célkitűzésű lélektani háború bontakozott ki Nyugaton a szocialista országokkal szemben. Különösen erős a ferdtések, hazugságokra alapozott hisztériakeltés a Német Demokratikus Köztársaság államával és hadseregével szemben.

Négy nyugatnémet és nyugat-berlini televízióadó sugároz naponta műsort az NDK területére 5000 polgári és katonai rádióadó mellett, hogy a fegyveres kockázatot kerülve, békés úton érje el a szocialista hatalom megrendítését. Szükség volt a könyvre. Az írók, a rajzolók, a szerkesztők magas szakmai színvonallal és érezhető szeretettel közeledtek a mai német ifjúság igényeihez.

Nevelni akartak politikai tudatosságra, forradalmi elszántságra, az imperializmus, a militarizmus gyűlöletére, áldozatvállalásra, bátorságra. Helyes módszert választottak. A forradalmi múlt megismerése, a néptömegek harcának történelmi tapasztalatai, a kiemelkedő személyiségek hőstetteinek, teljesítményeinek példái hozzásegíthetnek azoknak a tiszta erkölcsi tulajdonságoknak a kialakításához, amelyek a szocialista haza védelmében nélkülözhetetlenek.

A könyv alkotói színes és érdekfeszítő módon akarták az igazságot bemutatni, s ez sikerült. Nehezen lehet abbahagyni az olvasást. Izgalmas történelmi leírások

váltakoznak lényegre törő tudományos elemzésekkel, s amint lankadni kezd a figyelem, máris előbukkan egy-egy régi rézkarc vagy fénykép az eseményről, rajz a kor fegyvereiről, térkép, vagy dokumentum. Az illusztráció fontos ismeretet hordoz, főszerelővé válik. A múlt és jelen közötti kapcsolatot például a hagyományok mai ápolásáról készült remek, színes fotók teremtik meg. A szöveg közé iktatott meghökkentő ötletek sorából mégis az életrajzokat kellene elsősorban kiemelni. Meleg sárga alapon jelennek meg a 10—20 soros leírások a német történelem kimagasló egyéniségeiről, mindig felül, szinte a gondolatmenet vezérfonalaként.

A haladó és forradalmi katonai hagyományok alapja a néptömegek harca az elnyomás ellen, küzdelme az új társadalmi rendért. A történelmi személyiségek e hosszú és áldozatos követelő harc mérföldkövei. Tanításaik, kiemelkedő tetteik követésre szólnak. A Thomas Müntzertől Karl Marxon és Friedrich Engelsen át Ernst Thälmannig és Erich Honeckerig tartó sorozatban azok a katonák is szerepelnek, akik méltóan képviselték a német nép haladó törekvéseit, forradalmi küzdelmét, s akik más országok legjobbjai mellé állíthatók.

A történelmi arcképcsarnok számos neve között felbukkan Gerhard J. von Scharnhorst, August W. von Gneisenau, Carl von Clausewitz, a Napoleon elleni felszabadító harc vezetői, a hadtudomány kiváló teoretikusai, Johann Ph. Becker, az 1848—1849-es badeni harcok parancsnoka, Julian Marchlewski, a Spartacus-csoportok szervezője, Karol Swierczewski alias General Walter, a madridi front egyik védője, Harro Schulze-Boysen és Arvid Harnack, a „Rote Kapelle” ellenállási csoport vezetői. A gazdag emlékek között talán helyet érdemelt volna Richard Sorge alakja is.

Az olvasót azonban elsősorban a haladó és forradalmi katonai hagyományok számbavétele érdekelheti, mindaz, amit a Nemzeti Néphadsereg történelmi előzményének, őskének tekint. A könyv kiemeli a múlt legfontosabb állomásait, az 1524—1525-ben lezajlott parasztháborút, az 1813-as nemzeti függetlenségi harcot, az 1848—1849-es polgári demokratikus forradalmat, a német internacionalisták harcát Szovjet-Oroszországban és Spanyolországban, végül az antifasiszta ellenállási mozgalmat.

A felsorolás csak jelzi a német tömegek aktív részvételét történelmük alakításában a 15. századtól napjainkig. A szerzők elemző munkája azonban lehetővé teszi a katonai hagyományok egészének közkincsé válását. Például az

1525 és 1789 közötti időszakot olvasva szembetűnik a parasztfelkelések gyakorisága, a városi plebejus mozgalmak erősödése. Külön figyelmet érdemel a korszak két sajátossága: kialakult a harminc éves háború egyik jellemzője, a rablóhordákkal szembeni népi ellenállás, majd a paraszti fegyveres osztagok létszámbeli gyengeségét ellensúlyozó harci forma, a partizánharc.

Külön fejezet foglalkozik a feudális és a polgári típusú hadsereg közötti átmenettel, amely a poroszok Jena és Auerstaedt melletti vereségével kezdődött. 1806. október 14-én a francia csapások alatt néhány órán belül megsemmisült a bottozással összetartott önkényuralmi hadsereg.

Az uralkodó, a junkerek, az ostoba és korrupt tisztikar igyekezett beilleszkedni a napoleoni rendszerbe, miközben néhány előretéktintő tiszt, Scharnhorst vezetésével, megkezdte a Landwehr, a területvédelmi és a Landsturm, a népfelkelő zászlóalj felállítását. A haza felszabadítására elszánt tisztok a szervezés mellett új rendelkezéseket, szabályozásokat szerkesztettek, amelyek eltiltották a botbűntetést, eltörölték a zsoldosságot, a nemességért járó tisztí rangokat, s bevezették az általános hadkötelezettséget. A hadsereg újjászervezésével egyidőben fegyveres osztagok, csoportok alakultak a megszállt területeken, és harcba léptek a franciákkal. A Landwehr és Landsturm zászlóalj 1813-ban csatlakoztak a népi ellenállás soraihoz, s a hiányos kiképzést szokatlan bátorsággal pótolva jelentős szerepet játszottak a Grossbeeren, Katzbach, Drezda majd a Lipcse melletti győztes ütközetekben. Scharnhorst emléket ma szobor őrzi az Unter den Linden-n, s róla nevezték el 1966-ban a Nemzeti Néphadsereg legmagasabb katonai kitüntetését.

Az 1848—1849-ben lezajlott forradalmi harcok ismertetése méltán kapott jelentős helyet a könyv lapjain, mert az NDK történészei ezt a viharos esztendő tart-ják történelmük legkimagaslóbb eseményének az 1525-ös parasztháború és az 1918—1919 fordulóján kirobant proletárforradalom közötti időben. Ennek oka a tömegmozgalmak nagy számán és területi kiterjedésén túl a munkások önálló forradalmi harcának jelentkezése.

A Kommunisták Németországi Pártja már ekkor fellépett követeléseiével, amelyekkel határozott irányt akart adni a feudális erőkkal szembeni küzdelmeknek. Célul tűzte ki a nemesség, a junkerek gazdasági és politikai hatalomtól való megfosztását, a demokratikus jogok biztosítását, az állami széttagoltság meg-

szüntetését és az egységes Német Köztársaság megteremtését.

A legelszántabb és legcéltudatosabb harcosok a munkások, a kézművesek tömegei közül kerültek ki, akik között a kommunisták már komoly befolyással rendelkeztek. Engelsen kívül Becker, a badeni forradalmi hadsereg egyik vezetője, Wilich, az önkéntes légió parancsnoka és mások jelezték a befolyás erejét, amely különösen Berlinben, Mannheimben és a badeni hadseregben volt érezhető. Izgalmas, néhol drámai leírások mutatják be a berlini, frankfurti, drezdai, Rajna menti fegyveres összecsapásokat, a szöveg mellett pedig rajzok, térképek, dokumentumok idézik fel a kort, a forradalmi erők szervezését, fegyverzetét és a hadműveleteket.

A szerzők mintegy száz oldalon keresztül foglalkoznak a nemzetközi és a német munkásmozgalomnak a párizsi kommunénel kezdődő világtörténelmi harcával, amely a forradalmi katonai hagyományok ápolásához a legtöbb példát szolgáltatja.

A militarizmus, különösen a német militarizmus elleni évszázados küzdelem gazdag tapasztalatokat nyújt a politikai tisztánlátás, az áldozatvállalás, a szocialista hazafiság és internacionalizmus vonásainak kialakításához. A kudarcok, az időleges vereségek, a népet ért katasztrófák okainak felderítése ugyanakkor megtanítja a fiatalokat az osztályellenség gyűlöletére, a burzsoá demagógia elutasítására, az erőszak és a háború elleni harc szükségességének felismerésére.

A könyv felidézi Marx és Engels elméleti és gyakorlati útmutatásait, amelyekkel segítséget nyújtottak a Német Szociáldemokrata Párt katonai politikájának kialakításához, majd bemutatja az August Bebel, Wilhelm Liebknecht, Rosa Luxemburg és Karl Liebknecht vezetete politikai harcok történetét. A befelé reakciós, kifelé agresszív német militarizmus születése pillanatától a junkerek és a nagytőke világhatalmi törekvéseit szolgálta, s az ismétlődő katasztrófák ellenére sem szüntette be a fegyverkezési verseny felélesztésére és fokozására irányuló törekvéseit.

Engels kimondta, hogy a német militarizmus az európai konfliktusok fő for-

rása, a fegyverkezési versennyel előidézett súlyos katonai terhek gazdaságilag tönkreteszik a népeket, a kirobbanó háború pedig világháború lesz, amely túltesz minden előző méreteiben és pusztításaiban. A német munkásosztály már száz évvel ezelőtt vállalta a háború megakadályozásának történelmi feladatát, hogy demokratikus alapon harcolhasson a szocializmus kivívásáért. A szerzők azonban nem hallgatják el, hogy a milliós tömegeket mozgósító politikai harc kudarcot szenvedett a militarizmussal szemben 1914-ben, 1919-ben és 1933-ban a szociáldemokrata vezetők többségének árulása miatt. A következetesen forradalmi személyiségek megölése, elhallgattatása, az intézményesített terror szabaddá tette az utat a nemzeti érdekekkel álcázott militarista demagógia hatásának érvényesülése előtt. Két világháború pusztításai a következmények.

A könyv kiemeli a munkásosztály leg-tudatosabb harcosait, akik megértették, hogy csak a proletár internacionalizmussal összefüggésben válhat valaki igaz hazafivá, s akik a Bolsevik Párt felhívását követve fegyvert fogtak a néphatalom védelmezőiként Szovjet-Oroszországban, a Német Kommunista Párt irányítása alatt részt vettek a németországi forradalmi küzdelmekben az orosz, a német, a nemzetközi imperializmussal szemben.

A katonai hagyományok között jelentős helyet kap a kommunisták vezetete Vörös Frontharcosok Szövetsége, amely a forradalom veresége után hatásos védelmet nyújtott a dolgozó tömegeknek a rendőri és barnainges terrorral szemben, majd a német történelem legszebb lapjai következnek: az antifasiszta ellenállási mozgalom Németországban, az internacionalista fegyveres harc a Spanyol Köztársaság oldalán és a „Szabad Németország” nemzeti bizottságának működése a Szovjetunióban a második világháború alatt.

Ezekből a katonai hagyományokból merít a legtöbbet a felszabadulás után született német munkáshatalom fegyveres ereje, a Nemzeti Néphadsereg, amelynek 25 éves fejlődéséről, szervezéséről, fegyverzetéről, tevékenységéről az utolsó ötven oldalon kap tájékoztatást az olvasó.

*Bencze László*