

# SZEMLE

V. MOLNÁR LÁSZLÓ

## KANIZSA VÁRA

(Zrínyi Katonai Könyv- és Lapkiadó, Budapest. 1937. 169 o.)

A Zrínyi Katonai Könyv és Lapkiadó igen sikeresnek és népszerűnek mondható vártörténeti sorozatában ez a tizenegyedik magyarországi vár, melynek teljes hadtörténelme kerül az olvasó elé. Itt is érvényesült a kiadó elképzelése: egy vár — illetve az annak vonzáskörzetében lezajlott csaták, harcok, katonai vonatkozású események — részletekbe menő feldolgozásával megismertetni a történelem iránt érdeklődő olvasóközönséggel a magyar hadtörténelem egy térben és időben körülhatárolható eseménysorozatát.

Sajnos, Kanizsa vára is azon erősségeink közé tartozik, melyek erődítményeit, épületeit hiába keresi az érdeklődő. Napjainkban — a köveiből épült néhány épületen kívül — semmi sem látszik a hajdan oly hatalmas és országosan fontos erősségből. Kicsiny feudális várként épült a XIII. század második felében, jelentős, sőt, az ország egyik legjelentősebb várává azonban csak a török háborúk során épült ki a XVI.—XVII. században. Miután hivatását betöltötte, a török hadak kiűzése után hatalmas védművei feleslegessé (illetve a Habsburg császári hatalomra nézve veszedelmessé is) váltak, s ezért császári parancsra — 1702-ben — elrendelték teljes megsemmisítését.

A Szerző — az eddigi vártörténeti kötetekben kialakult szerkezeti felépítés elvét követve — Kanizsa (a mai Nagykanizsa belterületén lévő) várának történetét is a kezdetektől (a várról fellelhető legkorábbi adatoktól) a befejezésig (a vár tudatos elpusztításáig) írta meg.

A fejezetek élén álló „Bevezetésben” egy hangulatkeltő gondolatsort közöl a Szerző, s egy villanásra az olvasó elé vetíti Evlia Cselebi török viláगतató leírását a vár fénykorából, a XVII. század közepén látható hatalmas erősségről, amely akkor a török birodalom legnyugatibb és leghatalmasabb végvára volt.

Ezen — az olvasó érdeklődését kétségtelenül

felkeltő — sorok után kezdi meg a Szerző időrendiségben a vár történetének leírását.

A könyv kitűnően szerkesztett, szerkezete világos és jól áttekinthető. Kilenc főfejezete közül az első fejezet foglalkozik a vár történetének kezdetével (27 oldalon.) Ezt követi a vár történetének legmozgalmasabb kora: a török háborúk időszaka. Ezt hét főfejezetben tárgyalja (összesen 118 oldalon), melyben 1532-től 1690-ig írja le az egyre fontosabb szerepet kapó Kanizsa várának hadtörténetét. Az utolsó — kilencedik — főfejezetben a vár tudatos elpusztítását, megsemmisítését közli a Szerző. Az események leírását jól követhetővé teszi az, hogy a Szerző a főfejezeteket — egy-négy oldalas — alfejezetekre osztja, jól megválogatott, hangulatos és plasztikus alcímekkel ellátva.

Az első főfejezet a vár korai történetét foglalja össze „Kanizsa a Mohács előtti történelemben” címmel. Ebben a fejezetben a vár nevének etimológiai magyarázatával, a vár területének őskori vonatkozásaival, majd a XIII. század végi építésével foglalkozik. A tatárjárást követő várépítések egy különleges változatával — a mocsári várak egy jellegzetes példájával — ismerkedhet meg az olvasó. Kanizsa mozgalmas hadtörténetét a várat építtető Kőszegi család, majd az Anjouk pártján álló Osl nemzetség — a később magát Kanizsainak nevező főúri család — hadakozásai nyitották meg. A Szerző már ebben a nyitó fejezetben és ez jellemző a továbbiakra is — az eseményeket mindvégig az országos események — politikai és hadtörténelmi történések — folyamatában, annak részeként ábrázolja. Ebből adódóan a vár történetének leírása nem válik soha apró helyi események és leírások érdekellen halmazává.

A XIII.—XV. század — zömében belső viszálykodásaival, sokszor kegyetlen harcaival zajló — eseményeit követi az országos katasztrófa: az 1629. augusztus 29-i mohácsi

csata, valamint a vár történetében is jelentős fordulat: a Kanizsai család kihalása, és az új tulajdonosok, a Nádasdyak korszaka.

A második főfejezet — „Kanizsa a Nádasdyak korában (1532—1568)” — már a török háborúk kezdeti korszakát írja le. Harcok dúltak a vár körül 1532-ben, 1545-ben és 1566-ban. Ekkor azonban még védte Kanizsát keletről — a hozzá hasonlóan mocsarak közé, szigetként épített — Szigetvár. Szigetvár azonban 1566-ban török kézre került, s fontos hadászati szerepét — a Dráva és a Balaton között nyugatnak vezető utak védelmét — szinte egyik évről a másikra Kanizsa vára vette át. Ekkor indult meg a vár hatalmas méretű erődítése: kezdetben hevenyszerűt formában („magyar módra”), elsősorban a birtokos Nádasdy család pénzén és szervezésében, hasonlóan más dunántúli és magyarországi várakhoz. A védelem megszervezése és kiépítése azonban meghaladta a leggazdagabb főúri családok lehetőségeit is, s 1568-ra — ugyancsak hasonlóan más magyarországi várakhoz — Kanizsa várának erődítését és védelmét is átadta a Nádasdy család a királyi udvarnak. Az átadás, átvétel leírásánál foglalkozik a Szerző részletesen a kanizsai vártartománnyal, valamint a vár védelmét ellátó katonaság helyzetével, különös tekintettel az ún. vitézlő rendre.

A harmadik főfejezet — „Jó híre marada Thury kapitánynak” (1567—1571) címmel — a vár magyar kapitányai közül magasan kiemelkedő hírű parancsnokkal, Thury Györggyel foglalkozik. Ismerteti a Szerző Thury György pályafutását, majd kanizsai szereplését. Ebben az időszakban tovább folytatódott Kanizsa erődrendszerének korszerűsítése, miközben a vár körül szakadatlanul dúltak a csatározások, lesvetések, melyek egyikén maga Thury György is hősi halált halt.

A negyedik fejezet — „A hosszú béke időszakát” (1571—1591) mutatja be, amely időszak valójában a végvári harcok — a lesvetések, portyák, pusztítások — klasszikus korszaka volt Kanizsa körül is.

Ezt a névleges békét követte az ötödik fejezetben leírt — „Kanizsa a tizenöt éves háborúban” eseménysorozata. A Dunántúlon — 1593-tól — kirobbanó harcok egyik forrponja Kanizsa körzete volt, illetve a Kanizsa körül tanyázó szabad hajdúk voltak e harcok legtöbb problémát okozó szereplői. E háború során — 1600. szeptember 8—október 22 között — érte a legsúlyosabb török támadás Kanizsát. A másfél hónapig elhúzódó ostrom végén a várat császári parancsnoka átadta a törököknek. Ezzel megkezdődött Kanizsa új — török megszállás alatti — korszaka. Tekintettel a vár rendkívül fontos szerepére,

a császári hadsereg több — sikertelen — támadást indított visszafoglalására. A harcok leírásakor széles körképet rajzol fel a Szerző: megjeleníti a még a törökök által is megvetett barbár tatár csapatok rémtetteit, a Kanizsa körüli magyar végvárak küzdelmeit. Ebben a fejezetben érinti a Szerző a Bocskai-felkelésnek — a Kanizsa körzetét csak érintő — eseményeit is.

A hatodik fejezet — „A török félhold uralma alatt (1600—1690)” — foglalkozik részletesen a török megszállás alatt lévő Kanizsa várával, valamint a vár hatalma alatt álló kanizsai vilájjal, s a vilájet magyar lakosságának sorsával, adóztatásával, életével. Ennek a fejezetnek — elsősorban a törökkori Kanizsa leírásának — fő forrása Evlia Cselebi török világutazó, aki annak idején — személyes tapasztalatai alapján — leírta a vár erődítményeit, a várost, a török őrseget és a — zömében — délszláv (bosnyák) lakosságot.

A császári-királyi hadvezetés, de elsősorban a Zala és Somogy vármegyék örökös főispáni, valamint a Muraköz és Légrad örökös kapitányi tisztséget viselő gróf Zrínyi Miklós nem törődhetett bele Kanizsa elvesztésébe.

Zrínyi Miklós gróf tevékenységét örökíti meg a hetedik főfejezet, „Zrínyi Miklós harcai Kanizsa visszafoglalásáért” címmel. A Szerző itt is általános körképet rajzol fel: ismerteti Zrínyi gróf pályafutását, s harcait a kanizsai török csapatokkal szemben. A harcok tetőpontjukat az 1663—1664. évi háborúban érik el. Ebben a háborúban, 1664. április 30—június 2. között, a császári-királyi hadsereg sikertelen ostromot indított Kanizsa visszavételére. A kudarc súlyát fokozta, hogy a török csapatok viszont június 5-én megtámadták és június 30-ra elfoglalták a Kanizsával szembeni legjelentősebb magyar végvárak egyikét: Új-Zrínyivárt. Külön érdekessége a könyvnek, hogy teljes részletességgel közli Zrínyi Miklós gróf elemző jelentését Kanizsa kudarcba fulladt ostromáról. Mint ismert, a kanizsai és új-zrínyivári kudarcokat a török hadak — 1664. augusztus 1-én Szentgotthárdnál elszenvedett — csatavesztése követte. A császári győzelemnek azonban — a rövidesen megkötött vasvári béke miatt — nem volt kedvező folytatása Kanizsa és az ország sorsát illetően. Kanizsa további 26 esztendőre török uralom alatt maradt.

A végleges felszabadulást a török hadsereg 1683. évi bécsi hadjárata, illetve annak kudarcra nyitotta meg. Ezt az eseménysorozatot idézi a könyv nyolcadik fejezete, amely a „Kanizsa visszafoglalása a töröktől (1690. április 13.)” címet viseli. A Szerző itt is az országos eseményekből indul ki: a török hadak 1683. júniusi felvonulásától — a Bécs alatt elszenvedett végzetes kudarcra át — az 1683—1689-es

évek sikeres császári hadműveletein át, a Dunántúl teljes felszabadításáig. A hadműveletek során több dunántúli várat zártak szoros ostromgyűrűbe a császári- királyi csapatok. Ezek a török várak sorra kapituláltak. A legtovább — 1690 áprilisáig — a kanizsai török őrség tartotta magát. Az ostromot vezető Batthyány II. Ádám gróf felszólítására ágyútűzzel válaszolt a török katonaság 1690 januárjában. A három hónapos ostromzár — az éhség és az egyre reménytelenebb helyzet — végülis 1690 április 13-án kapitulációra kényszerítette a török őrséget, amely szabadon elvonulhatott Kanizsa várából. Ezzel az eseménnyel fejeződik be a könyv nyolcadik főfejezete, s egyúttal a vár történetének gerincét képező török háborúk korának tárgyalása.

A hatalmas erősség ezzel befejezte hadi pályafutását, s nem érte meg — más dunántúli várakhoz hasonlóan — a Rákóczi-szabadságharcot.

Három évvel a törökkel kötött karlócai béke (1699 január) után, 1702-ben I. (Habsburg) Lipót császár- király elrendelte Kanizsa várának megsemmisítését. Ezt az eseményt tárgyalja a könyv kilencedik, egyben utolsó főfejezete: „Egy vár halála” címmel. A Szerző röviden ismerteti a vár szervezett lerombolásának történetét, mellyel néhány hónap alatt

örökre eltűnt a föld színéről a magyar hadtörténelem egyik fontos tanúja és színhelye.

A könyv zárószavait tartalmazó „Befejezés” a vár maradványainak utótörténetéről tájékoztatja az olvasót. Ezt követi a részletes irodalomjegyzék, melyet a munka során felhasznált (könyvészeti és levéltári) források jegyzéke követ. A könyv értékét növeli a záradékként közölt „Melléklet”, melyben táblázatban összeállítva közli a Szerző Kanizsa várának birtoкосait, valamint császári és török parancsnokainak névjegyzékét, s végül a vár 1566. évi inventáriumát.

Említést érdemel a könyv szépen összeállított képanyaga, melyben számos kortörténeti illusztráció mellett a Szerző közli Kanizsa várának szinte valamennyi fennmaradt XVI.—XVII. századi képes ábrázolását.

V. Molnár László könyve tovább gazdagította a Zrínyi Katonai Könyvkiadó vártörténeti sorozatát. A szakszerű és pontos megfogalmazás mellett külön érdeméül kell kiemelnünk a szép és olvasmányos stílust. Ez nemcsak a szakembereknek, de az érdeklődő olvasóközönségnek is élvezetes olvasmányt ad, s a tágabb olvasóközönség körében is méltán tarthat érdeklődésre számot.

*Veress D. Csaba*

## DIE BEDEUTUNG DER LOGISTIK FÜR DIE MILITÄRISCHE FÜHRUNG VON DER ANTIKE BIS IN DIE NEUESTE ZEIT

### Vorträge zur Militärgeschichte, 7. k.

*(Militärgeschichtliches Forschungsamt, Freiburg,  
Herford—Bonn, 1986. 258 o.)*

„A logisztika jelentősége a hadvezetés számára az antikvitástól a legújabb korig” címmel kilenc tanulmányból álló kötetet jelentetett meg a közelmúltban az NSZK-beli Hadtörténelmi Kutatóintézet. A rövid bevezetőt megfogalmazó *Dr. Günther Roth* vezérkari ezredes, kutatóintézeti igazgató (Freiburg) azonnal leszögezi, hogy „logisztika alatt ma mindazon eszközöknek és szolgáltatásoknak a megtervezését, készenlétbe helyezését és bevetését értjük, amelyek szükségesek a haderő bevetettségéhez”. Ennek megfelelően a logisztika részterületeiként az anyagi ellátást (anyag-gazdálkodást és anyagkarbantartást), a katonai közlekedésirányítást és az egészségügyi szolgálatot nevezi meg. Miután az ókortól kezdve találhatóak példák arra, hogy az ellenség logisztikai bázisának kikapcsolásával vívják ki

a győzelmet, bizonyára indokolt a hadműveletek biztosításához nélkülözhetetlen haderő-infrastruktúrával való foglalkozás. Ugyanilyen indokoltnak látjuk a hazai hadtörténet-tudomány figyelmének a ráirányítását erre a sok esetben máig háttérbe szorult kérdéskörre. Az itt ismertetendő tanulmányok első változatban egyébként az 1985. szeptember 3—6. között Trierben rendezett nemzetközi kollokviumon hangzottak el.

*Dr. Jakob Seibert* egyetemi tanár (München) „Nagy Sándor hadjáratainak logisztikája” című tanulmánya rövid historiográfiai összegzés után elsőként azzal a kérdéssel foglalkozik, vajon lehetséges-e az ókorral kapcsolatosan a háború előkészítéséről és megvívásáról szólva a modern „logisztika” szó használata. Mivel