

MANFRIED RAUCHENSTEINER

## DER TOD DES DOPPELADLERS

### Österreich–Ungarn und der Erste Weltkrieg

(Styria Verlag, Graz–Wien–Köln, 1994, 718 o.)

Az ismert osztrák hadtörténész tollából az Osztrák–Magyar Monarchia első világháborús szereplését feldolgozó, tetszetős kiviteltű, nagy lélegzetű, összefoglaló mű született. A szerző – aki a bécsi Hadtörténeti Múzeum igazgatója valamint az ottani egyetem docense – az eddigiekben főként Ausztria második világháborús és 1945 utáni történetét kutatta és dolgozta fel több önálló kötetben.

Az eredetileg 1993-ban megjelent munka népszerűségét mutatja, hogy egy éven belül másodsor is kiadták Ausztriában. Érthető, hiszen az 1914–1918 közötti évek történései és a Monarchia felbomlásának körülményei iránt – a téma aktualitása miatt – az utóbbi években igen megnőtt az érdeklődés.

A kötetet nemcsak jelentős terjedelme, hanem alapvetően új szemlélete emeli az elmúlt tíz év során az első világháborúról megjelent művek fölébe. Az első nagy világgépes katonai eseménytörténete csupán a vázat adja ezen időszak politikai, gazdasági és széles társadalmi rétegeket érintő problémáinak vizsgálatához. A könyvre feltétlenül rányomja bélyegét, hogy nem elsősorban szakembereknek, hanem a szélesebb olvasóközönségnek íródott. Ezt igazolni látszik, hogy stílusa olvasható, rengeteg érdekes adalékkal szolgál, kivétel nélkül csak kerekített számadatok szerepelnek lapjain.

A munkát nagyon jó, máshol nem látható fényképanyag és számos térkép vázlat egészíti ki. A könnyebb eligazodást, illetve megértést a kötet végén található kronológiai áttekintés, személy-, és helységnévmutató, valamint kép- és forrásjegyzék segíti. A szerző szakmai igényességgel beépítette művébe a történettudomány legújabb kutatási eredményeit. A témáról angol, német, francia, olasz és cseh nyelven napvilágot látott könyvészeti anyagot, ezenkívül osztrák, német, angol, cseh, albán és szovjet levéltári forrásokat használt fel könyve megírásához.

Rövid bevezetés után a kötet 27 nagy fejezetre oszlik. Rauchensteiner felvázolja a dunai birodalom első világháború előtti külpolitikai

törekvéseit, belpolitikai, gazdasági és katonai viszonyait, elemzi a Németországgal és Olaszországgal fennálló hármasszövetségi rendszer gyengéit, buktatóit. (Egyébként a szerző csak ott tér ki a Monarchiát nem közvetlenül érintő nemzetközi politikai és gazdasági viszonyok, hadászati események ismertetésére, ahol azt a téma fontossága feltétlenül megköveteli.) Bemutatja az 1914. június 28-án történt sarajevói merénylet után kialakult ún. júliusi krízist, a diplomáciai kötelhúzást a világháború kirobbantása körül. Megvizsgálja az osztrák–magyar katonai vezetés ilyen irányú törekvéseit és felelősségét az ún. Temes–Kubin-i lövöldözés kapcsán. Részletezi a mozgósítás lezajlását, a felvonulást a hadszínterekre, a Conrad von Hötzendorf vezérkari főnök által készített haditerveket. A császári és királyi hadsereg, illetve haditengerészet által a különböző szárazföldi hadszíntereken és az Adrián végrehajtott hadműveleteket kronológikus sorrendben tárgyalja 1914 augusztusától egészen 1918 november elejéig.

Kitér a soknemzetiségű birodalom vezetőinek a hadigazdálkodás bevezetésére, a hadiipar erőfeszítéseinek megsokszorozására, a hadicélok megfogalmazására és konkrét formába öntésére irányuló törekvéseire. Figyelemmel kíséri a hadseregfőparancsnokság katonai irányító szerepének alakulását a háború folyamán, ezzel összefüggésben a mérvadó politikai pártokkal és személyiségekkel, valamint a szövetséges német katonai vezetéssel időközben támadt nézeteltéréseket, csatározásokat. Nyomon követi az osztrák–magyar–német Közös Legfelsőbb Hadvezetőség létrehozásának folyamatát, a Monarchia békepróbálkozásait az antant államok felé. Áttekintést kapunk a dualista állam határain belül élő nemzetiségek önállósodási törekvéseikről, a katonai közigazgatás kiépítését célzó erőfeszítésekről a császári és királyi csapatok által elfoglalt területeken (Lengyelországban, Szerbiában, Montenegróban, Albániában, Romániában, Észak-Olaszországban.) Röviden összegezi az orosz–százi forradalmak katonai és politikai követ-

kezményeit, a breszti béketárgyalások menetét. Érdekes adalékokkal szolgál az oroszok oldalán harcoló, a keleti fronton hadifogságba esett osztrák–magyar katonákból összeállt ún. Cseh Légió történetéről. Végül áttekinti a Monarchia alakulatainak előrenyomulását és tevékenységét Ukrajnában 1918 tavaszától, a közös hadsereg vereségét, összeomlását a november 3-án Padovában aláírt fegyverszünet létrejöttéig.

Rauchensteiner könyve méltán tarthat számat a korszakkal foglalkozó történések, de még inkább a kettős monarchia történetét jobban megismerni akaró olvasóközönség érdeklődésére. Ez a mű nem hiányozhat a XX. század eseményeit kutató szakember könyvespolcáról.

Végül engedtessek meg, hogy néhány kritikai észrevétellel éljek, melyek a mű értékéből semmit nem vonnak le. Szembetűnő, hogy a szerző alkotás közben csupán néhány – németre is lefordított – magyar forrást használt, mintegy kiegészítésként. Szubjektivitásától vezérelve a kelleténél talán kicsivel nagyobb teret szentel a délkeleti fronton lejátszott eseményeknek (pl. Olaszország antant oldalán való hadbalépését megelőző tárgyalások 1915 tavaszán, az 1916-os dél-trioli-offenzíva, a caporettoi áttörés, a piavei átkelés.) Nagyon zavaró, hogy a térkép mellékletek többnyire nem az egyes vonatkozó fejezeteknél találhatóak a kötetben.

*Balla Tibor*

ESZÉNYI JÓZSEF

## A MAGYAR KIRÁLYI HONVÉDSÉG ALTISZTI KARA 1920–1944

*(Püski Kiadó, Budapest, 1994. 119 o.)*

„A katonaviselt nagyapák által oly sokat emlegetett »jutasi őrmester« az érzelmi motivációk által kiszínezett legendák, a szájhagyomány szárnnyán továtűnően a bakákról jóságosan gondoskodó »a század anyja« vagy a goromba, kegyetlen, bakát sanyargató vadállat képében jelenik meg. Nem rendelkezünk azonban az altiszti kar reális, elfogultságtól mentes ábrázolásával, mert e témakörben nem jelentek meg egzakt kutatásokon alapuló tudományos publikációk.»

Az idézett sorok, Eszényi József kötetének Előszavában olvashatók és a könyv ismertetésére vállalkozó nem tehet mást, mint elfogadja a szerző ezen megállapítását. Való ugyanis, hogy az utóbbi másfél-két évtizedben alapkutatások szintjén is figyelemre méltó eredményeket felmutató magyar hadtörténetkutatás és -írás mostohán bánt a két világháború közötti korszak hadserege altiszti, tiszthelyettesi kara történetének bemutatásával. A „mostoha bánásmódrá” természetesen könnyű magyarázatot találni: nehezen megfogható, személyekre nem könnyen lebontható kutatási témáról van szó és ugyanakkor a kutatói, illetve olvasói érdeklődés is inkább a magasrangú katonák (tábornokok, törzstisztek), mint a tisztikar és a legénység között elhelyezkedő altiszti, tiszthelyettesi kar iránt nyilvánult meg. Ennek az ismeretében már a téma választásáért is dicséret illeti Eszényi Józsefet, aki hosszú évek kutatómunkájának

eredményét foglalta össze egyetemi doktori disszertációjában, melynek nyomtatott változata a bemutatandó kötet.

Eszényi a ma oly divatos, de egyben hasznos szociológiai-statisztikai módszert hívta segítségül munkájához, de nem mondott le az altiszti, tiszthelyettesi kar érdeklődését, szellemi továbbképzését biztosítani hivatott „saját folyóirat” elemzéséről sem. Írása felöleli az ún. Horthy-korszak egészét és itt a kötet címével kapcsolatban tehetünk egy megjegyzést. A magyar királyi honvédség csak 1922 januárjától létezett, addig Nemzeti Hadsereg a megnevezés. Természetesen tudom, hogy a címben az ilyesmire nagyon nehéz utalni, de talán az Előszóba egy ilyen utalás beleférhetett volna.

A kötet hat fejezetre osztva nyújt képet az altiszti, tiszthelyettesi karról. A fejezetek közül a második, harmadik és negyedik adja számunkra a legtöbb információt. Megtudhatjuk, hogy miként kezelték, szervezték újjá 1918–1919 után a Nemzeti Hadsereg, majd a magyar királyi honvédség altiszti karát, milyen kiképzési és nevelési elvek folyt az e hivatást választottak felkészítése jövőendő feladataik ellátására.

Rendkívül hasznos és tanulságos a fennmaradt levéltári források – melyek teljességre törekvő felhasználása érződik a munkán – alapján adott kép az altiszti, tiszthelyettesi kar társadalmi összetételéről, életmódjáról, magánéletéről, társadalmi megbecsültségéről.