

9 Avril 1853

Mon cher Szalay,

J'ai reçu successivement vos trois lettres du 25, 29 et 30 mars.

*Je n'ignorais rien, mais j'avais confiance en vous.*

D'abord, je fais entre les Italiens et les Hongrois une grande différence.

Ensuite, j'établis aussi une grande différence entre un homme qui croit — même l'impossible, — et un homme qui tue.

Un démocrate peut être un très honnête homme, pourvu qu'il ne soit pas un démagogue; un assassin n'est jamais qu'un assassin.

L'idée ne m'est pas venue que vous pussiez faire un mauvais emploi du service que je voulais vous rendre.

Je vous l'ai rendu *malgré*.....

Vous avez compris mon sentiment. Gardez la somme quoi qu'il arrive. Je ne vous donne pas de conseil; je suis trop loin pour bien juger. Votre établissement en Allemagne, sous le contrôle direct, serait peut-être le meilleur parti dans l'état des choses. Mais c'est à vous à décider. Que Dieu protège vos bonnes intentions!

Je vous réitère les assurances de ma parfaite estime.

[Démidov]

Deák Ágnes

### EÖTVÖS JÓZSEF ÉS JOHANN KASPAR BLUNTSCHLI LEVÉLVÁLTÁSA (1856–1867)

Az Eötvös József életpályáját kutató szakirodalom által eddig is ismert volt az a tény, hogy Eötvös József jó barátságban állt Johann Kaspar Bluntschlival (1808–1881), svájci államjogtudóssal és politikussal, akivel minden bizonnyal müncheni tartózkodása alatt ismerkedett meg, hiszen Bluntschli 1848 és 1861 között Münchenben volt a német magánjog és általános államjog professzora. E személyes kapcsolat bizonyítékát megtalálhatjuk Eötvös levelezésében: fiának, Eötvös Lorándnak 1867. december 2-án írt levelében<sup>1</sup> Eötvös személyes üdvözlését küldi Bluntschlinak; Lónyay Menyhérttel pedig 1866-ban a következőket közli: „Tizenhat esztendeje, hogy Münchent elhagytam, s mióta Bluntschli Heidelbergbe költözött és az öreg Görres meghalt, nem ismerek senkit az egyetemen...”<sup>2</sup> Azt is tudjuk, hogy *A XIX. század uralkodó eszméinek befolyása az álladalomra* című művében Eötvös hivatkozott Bluntschli 1849–1852 között megjelent *Geschichte des schweizerischen Bundesrechts* (I–II. kötet) című munkájára, s hogy könyvtárában — bár felvágatlanul — megtalálható Bluntschli 1868-as *Das moderne Völkerrecht der civilisirten Staaten als Rechtsbuch* című műve is.<sup>3</sup> A kutatók arra is felfigyeltek, hogy Bluntschli önéletrajzában (*Denkwürdiges aus meinem Leben*. I–III. Nördlingen, 1884.) részletesen szól 1862-es magyarországi látogatásáról, melynek során Eötvöst is felkereste, sőt több oldalon át ismerteti Eötvös politikai nézeteit Ausztria és Magyarország kapcsolatáról.<sup>4</sup> 1864-ben jelentette meg Bluntschli *Geschichte des Allgemeinen Staatsrechts und der Politik* című kézikönyvét, melyben igen elismerően vázolja az *Uralkodó eszmék* gondolatmenetét az 1854-es német nyelvű kiadás alapján.<sup>5</sup>

A zürichi Zentralbibliothek kéziratára őriz 6 levelet (FA Bluntschli 3.191), melyet Eötvös József 1856 és 1867 között írt Bluntschlinak, s az Országos Széchényi Könyvtár Kézirattárának Levelestárában megtalálható két Bluntschli válaszlevél is. E levelek is-

<sup>1</sup> EÖTVÖS József, *Levelek*. Bp., 1976. 515.

<sup>2</sup> *Uo.* 472.

<sup>3</sup> BÉNYEI Miklós, *Eötvös József olvasmányai*. Bp., 1972. 97.

<sup>4</sup> FERENCZI Zoltán, *B. Eötvös József 1813–1871*. Bp., 1903. 236.

<sup>5</sup> *Uo.* 190., CONCHA Győző, *B. Eötvös József és a külföldi kritika*. BpSz 135. k. (1908) 109–111.

meretében nyomon követhető, Bluntschli hogyan próbálta készülő nagy vállalkozásához, az 1857 és 1870 között megjelent 11 kötetes *Deutsches Staats-Wörterbuch* munkálataihoz Eötvöst munkatársul megnyerni.

E nagy vállalkozás céljáról Bluntschli önéletrajzában részletesen szól: a Rotteck-Welcker-féle Staatslexikon az 1820-as, 1830-as évek német liberalizmusának szellemében készült, ezért merült fel az igény egy új államtudományi lexikon összeállítására, melyben a kor modern politikai, államjogi nézeteit kívánta Bluntschli összefoglalni. Az ötlet a st. galleni könyvkereskedőtől, Scheitlintől származott, ő kérte fel e munkára Bluntschlit, aki azonban vonakodva e feladattól először Karl Brater (1819–1869), jogász újságíró, későbbi lapszerkesztőt ajánlotta maga helyett. Végülis hosszas rábeszélés után s Brater közreműködésének ígérete mellett vállalta el Bluntschli a sorozat szerkesztését.<sup>6</sup>

Bluntschli három magyarországi vonatkozású szócikk megjelentetését tervezte: 'Magyaren', 'Graf Stephan Széchenyi', 'Ungarn'. A vállalkozás Bluntschli számára Magyarország vonatkozásában igen szerencsétlenül kezdődött, mivel a *Staats-Wörterbuch* első kötetében az áttekintő előzetes tartalomjegyzékbe meglehetősen kínos hiba csúszott. Az államférfiak sorában megtalálhatjuk Széchenyi István nevét, azonban a „Slaven und Griechen” alcím alatt. Mint Bluntschli Pompéry Jánoshoz intézett levelében írja,<sup>7</sup> így az a látszat keletkezett, mintha a lexikon szerkesztői a magyarokat szlávoknak avagy görögöknek tekintnék. Ezért az alcímet utólag módosították: „Osteuropeen (Slaven, Griechen, Magyaren)”. Bluntschli kérte, hogy Pompéry a magyar lapokban helyezze el helyesbítő nyilatkozatát és sajnálkozását.

Bluntschli már az előkészítő munka kezdetén, 1856-ban levélben kereste meg Eötvöst, s felkérte a Széchenyi Istvánról szóló szócikk elkészítésére. Amint az Eötvös válaszából kiderül, Eötvös kitér a feladat elől, s inkább az *Uralkodó eszmék* egyik központi kérdéséről, a centralizációról kínált Bluntschlinak írást. Ez azonban nem valósult meg, a 'Centralisation' és 'Decentralisation' szócikk a *Staats-Wörterbuch* 2. kötetében 1857-ben Karl Brater tollából jelent meg.

A személyes kapcsolatoknak és az esetleges közös munkának újabb lendületet majd csak Bluntschli már említett 1862-es magyarországi utazása adott, melynek során Eötvöst is meglátogatta Sváb-hegyi villájában. A látogatás nagy hatást tett rá, amint azt ő maga is írja 1864. október 19-i levelében. Mutatja ezt *Geschichte des Allgemeinen Staatsrechts und der Politik* című munkája is, melyben Eötvös bemutatásaként a következőket írja: „Eötvös báró a tudós, az író és a gyakorlati államférfi tulajdonságait egyesíti személyében. Hazájában, Magyarorszában mint volt közoktatásügyi miniszter, mint a budapesti tudományos akadémia elnöke, a szabadelvű nemzeti párt egyik vezére állott népe élén s mint író és gondolkodó a német állambölcsek között is kimagasodó rangot foglal el. Svábhegyi nyaralójának magaslatáról széles látókör nyílik a Duna vidékére, Budapest fővárosra, a pusztákra, a hegyekre. Érezni valamit belőle iratain.”<sup>8</sup> 1864-ben kérte fel Bluntschli ismét Eötvöst a közreműködésre, immár a Széchenyi szócikk mellett az 'Ungarn' szócikk megírását is sürgetve. Eötvös azonban irodalmi műveinek írására és főként a politikai helyzet diktálta teendőire hivatkozva nem vállalja e feladatot, de felkéri Bluntschli nevében Hunfalvy Pált a Széchenyi István politikai pályáját összegző szócikk megírására, s három fiatalembert az 'Ungarn' szócikk elkészítésére. E három fiatalember kilétét nem ismerjük, mivel — mint Bluntschli 1867. január 29-i leveléből értesülünk — Eötvös e szócikket a szerzők nevének közlése nélkül küldte el, s a nevek megadásának pótlására minden bizonnyal később sem került sor, mivel e szócikk névtelenül jelent meg a lexikon tizedik kötetében 1867-ben. Ugyanebben a kötetben látott napvilágot a Hunfalvy által készített 'Graf Stephan Széchenyi' szócikk is.

<sup>6</sup> BLUNTSCHLI, *Denkwürdiges aus meinem Leben. Zweiter Teil. Die deutsche Periode. Erste Hälfte*. München, 1848–1861. Nördlingen, 1884. 218–219.

<sup>7</sup> OSZK Kéziratár Levelestár

<sup>8</sup> BLUNTSCHLI, *Az általános államjog és a politika története. A tizenhatodik század óta a jelenkorig* (ford. Acsódy Ignác) 2. kötet Bp., 1876. 340.

A levelekből az is kiderül, hogy mindeközben Eötvös más vonatkozásban is fenntartotta a kapcsolatot Bluntschlival, elküldte neki *A nemzetiségi kérdésről* című röpiratát s *Gondolatok* címmel megjelent aforizmagyűjteményét is. Levelezésükből az eddiginél pontosabb képet kaphatunk kettőjük kapcsolatáról, barátságáról.

I.

*Eötvös József levele Bluntschlihoz*

Euer Wohlgeboren!

Aus Ihrem geehrten Schreiben vom 9<sup>ten</sup> d. sehe ich, daß Sie meinen Nahmen in das Verzeichniß Ihrer Mitarbeiter bereits aufgenommen haben. Die Hauptursache warum ich Sie gebeten dieß nicht zu thun war die Befürchtung meinen Verpflichtungen als Mitarbeiter nur ungenügend nachkommen zu können, weil ich sehr beschäftigt bin, dann auch darum, weil ich Sie jedenfalls bitten muß Artikel welche mit meiner Unterschrift erscheinen ganz so zu geben wie ich Sie einschicke, wodurch auch dasjenige was ich geben kann für Ihre Zwecke vielleicht unbrauchbar wird. Nathdem [!] Sie über diese Bedenken hinausgehen so kann ich Sie versichern daß ich mich in einer Gesellschaft, wo Sie selbst als Hausherr auftreten, immer mit Freuden sehe.

Ich habe gestern mit Dr. Ventzel<sup>9</sup> gesprochen, er geht tapfer ans Werk. Was mich betrifft, so kann ich den Artikel Széchényi nicht übernehmen, eben weil ich ihm zu nahe gestanden bin, und nicht genug Objectivität besitze und über einen Mann den ich durch 20 Jahre als meinen Freund geliebt, nun als gerechter Biograph zu urtheilen. — Am liebsten schreibe ich ein paar Artikel worin ich meine Ansichten über den Einfluß der herrschenden Begriffe auf den Staat, und über die Centralisation und Decentralisation entwickeln könnte. — Vorausgesetzt daß Sie mit denjenigen was ich in meinem Buch (*Einfluß d. hersch. Begriffe*)<sup>10</sup> aufgestellt wenigstens in der Hauptsache einverstanden sind, ersuche ich Sie mir mitzutheilen wann ungefähr die Art. *Begriffe* u. *Centralisation* in Ihrem Wörterbuch erscheinen werden.

In Hinsicht der Frage wem die Artikel Maria Teresia und Kaunicz gegeben werden sollen, kann ich für den Augenblick nur so viel sagen, daß ich dieselben auf keinen Fall Wolf<sup>11</sup> übertragen würde, da ich seine Geschichte der Kaiserin für eine sehr mittelmässige Leistung halte.

Vor einigen Wochen sind 2 meiner Landsleute Gf. Tomas Nádasdy und Paul Gyulay an die Münchner Universität gezogen.<sup>12</sup> Sie haben sich — wie ich höre — bei Ihnen vorgestellt, und sind so glücklich Ihre Collegien zu hören. Erlauben Sie mir daß ich Ihnen dieselben empfehle, und nehmen Sie die Versicherung der besonderen Hochachtung mit der ich bin

Euer Wohlgeboren

ergebenster Diener  
B. Jos. Eötvös

Pest 24 Nov 856.

<sup>9</sup> WENZEL Gusztáv (1812–1891) jogtudós, 1850-től a pesti egyetemen a magyar magánjog, bányajog és perrendtartás tanára.

<sup>10</sup> *A XIX. század uralkodó eszméinek befolyása az álladalomra I–II.* Pest, 1851. 1854.

<sup>11</sup> Adam WOLF (1822–1883) osztrák történész, 1852-től a pesti egyetemen történelmet oktatott. 1855-ben Bécsben jelent meg *Österreich unter Maria Theresia* című munkája; végül a lexikonban nem közöltek önálló Mária Terézia, illetve Kaunitz szócikket.

<sup>12</sup> Gyulai Pál 1855–56-ban gróf Nádasdy Tamással külföldi utazást tett, ennek során keresték fel Berlint, Párizst, majd Münchent.

## II.

Eötvös József levele Bluntschlihoz

Pesth 24/4 57

Euer Hochwohlgeboren!

Als ich nach einer Abwesenheit von 8 Tagen heute vom Lande zurückkam und mit Pf<sup>13</sup> Venczel zusammen traf, theilte mir derselbe mit, daß Euer Hochwohlgeboren einen Artikel über die Centralisation von mir erwarten, da dieses nur auf einem Irrthum beruhen kann beeile ich mich Sie davon in Kenntniß zu setzen, und Sie an unsere Correspondenz zu erinnern, welche mir zur Entschuldigung dienen wird, im Fall ich vielleicht diesen Irrthum veranlaßt haben könnte.

Als ich Euer Wohlgeboren im M. November das Anerbieten machte, den Artikel Centralisation für Ihr Wörterbuch zu übernehmen scizierte ich denselben ganz kurz ganz in dem Sinne wie ich diesen Gegenstand in meinem Buche behandelt. Ich legte den Entwurf beiseite bis ich von Ihnen auf meine Anfrage eine Antwort erhielt, die ich um so mehr für nöthig fand abzuwarten, als meine Ansichten von jenen die man gewöhnlich lehrt abweichen, und ich daher wissen mußte ob Sie den Gegenstand von dem Gesichtspunkt behandeln lassen wollen von dem ich ausgehe. Nachdem durch mehrere Monate keine Antwort kam legte ich die Skizze bei Seite und begann den Druck eines anderen Buches.<sup>14</sup> Als Ihr Brief vom 12 Februar ankam war es mir eben wegen dieser anderen Arbeit die nun im vollen Gange war unmöglich die Ausführung des Artikels auch nur zu versuchen, da hinzu nur die kurze Zeit von 4 Wochen zur Verfügung stand, und wie Sie in Ihrem geehrten Schreiben sehr richtig bemerken, in dem Artikel wann es mitsprechen soll, die Gebiete zu bezeichnen wären, in welchen in Centralisation, und jene in welchen die Decentralisation nöthig wäre. Da Sie mir im selben Briefe zugleich mittheilen, daß Sie über diesen Gegenstand schon einen Artikel fertig haben, und überhaupt aus dem geringen Context Ihres Schreibens nicht anzunehmen war daß Sie auf meine Arbeit rechnen, so betrachtete ich die Sache als abgethan, und wollte bloß das Exemplar Ihres Staatsrechts<sup>15</sup> abwarten und Ihnen bei Beantwortung des Briefes zugleich den Empfang Ihres freundlichen Geschenkes anzuzeigen. Leider verschob ich auf diese Art meine Antwort. Hätten Sie mir in Ihrem Briefe nicht ausdrücklich geschrieben, daß Sie nur 4 Wochen warten können, und ich daher denken können daß ich 2 Monate Zeit habe so hätte ich jeden Falls von Ihrer Aufforderung Gebrauch gemacht, leider ist der Fehler für jetzt schon darum nicht gut zu machen, weil während der 6 Wochen die der Kaiser im Lande zubringen wird<sup>16</sup> mir kein ruhiges arbeiten zu denken ist. — Ich werde Ihnen im Verlaufe des Sommers einen Artikel über Freiheit und Gleichheit schicken. Paßte es nicht zu dem übrigen so bitte ich ihn einfach zurückzuschicken.<sup>17</sup>

Mit besonderer Hochachtung

Euer Hochwohlgeboren

ergebenster  
B. Jos. Eötvös

<sup>13</sup> professor<sup>14</sup> EÖTVÖS, *Növérek*. Pest, 1857.<sup>15</sup> BLUNTSCHLI, *Allgemeines Staatsrecht*. München, 1852.<sup>16</sup> I. Ferenc József és Erzsébet császárné 1857. május 4-én kezdték meg magyarországi körútjukat, melyet azonban május 28-án gyermekük, Zsófia halála miatt megszakítani kényszerültek.<sup>17</sup> A levelezésben nincs nyoma annak, hogy e cikk elküldésére valóban sor került volna.

III.  
*Bluntschli levele Eötvös Józsefhez*

Heidelberg 19 Oct. 1864

Euer Hochwohlgeboren  
haben die Güte gehabt, mir Ihre Mitwirkung zum Statswörterbuch zuzusagen. Endlich kommt die Zeit, welche mich nöthigt, von diesem mir höchst wertvollen Versprechen Gebrauch zu machen.

Ich bedarf eines kurzen biographischen Artikels über  
*Széchényi*

dessen Vertretung ich Niemandem lieber anvertraue als Euer Hochwohlgeboren. Der Umfang eines Viertelbogens dürfte genügen und als Ablieferungstermin ist Ende Januar 1865 zu bestimmen.

Sodann folgt noch ein Artikel

*Ungarn* (Laender der Ungar. Krone)

vorzugsweise zur politischen Ergaenzung der früher im St. Wörterbuch erschienenen Artikel

Österreich und

Maggyaren

welche selbstverstaendlich nachzusehen waeren.<sup>18</sup>

Freilich kann ich auch für den Artikel Ungarn nur einen sehr beschaenkten Raum eröffnen, da in die paar noch übrigen Baende des St. W., auch wenn man sie auf XI. im ganzen erstreckt, noch eine sehr große Anzahl von Artikeln untergebracht werden muß, d.h. um 1/2 bis höchstens 2/3 Bogen. Der Ablieferungstermin für diesen Artikel ist Ende Maerz 1865.

Sollte es gegen meine Hoffnung Euer Hochwohlgeboren nicht möglich sein, den Artikel zu übernehmen, so rechne ich darauf, daß Sie in Pesth oder Ofen einen Verfaßer dazu bestimmen und instuiren.

Ich denke noch immer mit großem Interesse Ihrer schönen Wohnung. Eine Erinnerung daran ist auch in meine Geschichte der neuen Statswissenschaft<sup>19</sup> übergegangen.

Bitte um gefaellige Antwort.

Voll ausgezeichnete Hochachtung

Ihr ergebenster  
Bluntschli

IV.  
*Eötvös József levele Bluntschlíhoz*

Pest 12. Jan. 865.

Hochverehrter Herr!

Ich habe die Ehre Ihnen beiliegend den Artikel über Széchényi. Der Verfaßer desselben ist Paul Hunfalvy Bibliothekar der Academie. — Ich forderte denselben auf die Arbeit zu unternehmen, weil er einer der wärmsten Verehrer Széchényis ist, immer zu seiner Partey gehört hat, und man sich auf die Richtigkeit seiner Daten vollkommen verlassen kann. — Ob der Artikel trotz dem für Ihr Statswörterbuch nicht doch zu polemisch gehalten ist will ich nicht entscheiden. Mir scheint fast daß derselbe manches enthält, was bloß für Ungarn von Interesse und auch ganz verständlich ist, übrigens wäre dasselbe wahrscheinlich immer der Fall gewesen wenn immer ich diese Arbeit auch übertragen

<sup>18</sup> A 'Maggyaren' szócikk a *Staats-Wörterbuch* VI. kötetében jelent meg 1861-ben Alexander Flegler (1803–1892) tollából; a VII. kötet (1862) tartalmazta az 'Österreich' szócikket, szerzői: Vincenz Ferrerius KLUN, Adolf BEER, Adolf WAGNER.

<sup>19</sup> BLUNTSCHLI, *Geschichte des Allgemeinen Statsrechts und der Politik*. München, 1864.

hätte. Das Interesse an politische Fragen ist bei ein uns so allgemein gefühltes und lebhaftes, daß sich selbst unter Fachgelehrten schwer jemand finden läßt, der ähnliche Gegenstände mit der in Deutschland geforderten Objectivität zu behandeln weiß. — Nachdem der Artikel die wichtigsten Momente der Thätigkeit Sz's enthält, und kaum etwas für die Leser des Staatswörterbuchs Interessantes fehlt, so kann den Mängeln oder vielmehr dem Überfluß dadurch abgeholfen werden, daß Sie von dem Stellen die aus Széchenyis Werken citirt sind dasjenige was Ihnen zu viel scheint weglassen.<sup>20</sup> — Der Artikel Ungarn — denn Sie jedenfalls noch vor März erhalten, wird Ihren Anforderungen wie ich glaube mehr entsprechen. — Sehr bedauere ich daß ich mich nicht selber an diese Arbeit wagen konte, doch bin ich in letzter Zeit so in Anspruch genommen, daß ich selbst meine eigenen längst begonnenen litterarischen Arbeiten<sup>21</sup> ruhen lassen muß.

Mit ausgezeichnete Hochachtung

Ihr

ergebenster  
Eötvös Josef

V.

*Eötvös József levele Bluntschlihoz*

Pest, 4/7 865.

Verehrtester Herr!

Die Theilnahme die Sie der Entwicklung unserer politischen Verhältnisse zuwenden, wird mir als Entschuldigung dienen, daß ich Ihnen meine letzte Schrift über die Frage der Nationalitäten<sup>22</sup> in der Übersetzung übersende.

Der Gegenstand betrifft zunächst wohl nur mein Vaterland, und ich habe denselben besonders mit Berücksichtigung unserer heimischen Verhältnisse behandelt, übrigens ist die Frage eine derjenigen, die die Aufmerksamkeit all derjenigen in Anspruch nehmen muß, die sich mit dem Gang der politischen und sozialen Entwicklung unserer Zeit beschäftigen, und ich ergreife mit Freuden die Gelegenheit zugleich Hn L. v. Szögyényi<sup>23</sup> der den Auftrag mein Buch zu übergeben übernommen hat, Ihnen vorzustellen.

Mit ausgezeichnete Achtung

Ihr

ergebenster  
B. Jos. Eötvös

VI.

*Eötvös József levele Bluntschlihoz*

Pest 28/10 865.

Verehrtester Herr!

Ich hoffe daß Ihnen der Artitel Ungarn den ich für Ihr Staatslexicon unter Ihrer Adresse nach Heidelberg expedirt habe, zugekommen ist. Hr. Hunfalvy dem ich die Arbeit in Ihrem Nahmen aufgetragen, hat unterdessen eine grössere geographische Arbeit<sup>24</sup> unternommen, und der fand sich als ich ihn in Folge Ihres Briefes um das Manuscript bath, daß er die Arbeit nicht einmal begonnen und vor 6 Wochen auch nicht beginnen könne.

<sup>20</sup> A szócikk az idézetekkel együtt jelent meg a sorozat X. kötetében.

<sup>21</sup> Talán A XIX. század bárói című befejezetlen regényére utal itt Eötvös.

<sup>22</sup> EÖTVÖS, A nemzetiségi kérdésről. Pest, 1865.

<sup>23</sup> Ifj. Szögyény-Marich László (1841–1916).

<sup>24</sup> Talán az 1876-ban megjelent *Magyarország ethnográfiája* című munka előkészületeiről lehet szó.

Ich sah mich daher genöthigt die Arbeit zwischen 3 jüngeren Gelehrten zu theilen, glaube aber daß dieselbe was die Richtigkeit der Thatsachen betrifft dadurch nur gewonnen habe. — Wie gerne wäre ich Ihrer Aufforderung nach Bern<sup>25</sup> gefolgt, übrigens war es für mich unter den gegebenen Verhältnissen unmöglich das Land zu verlassen.

Mit der Versicherung wahrer Hochachtung

Ihr

ganz ergebenster  
B. Eötvös J.

## VII.

*Bluntschli levele Eötvös Józsefhez*

Euer Hochwohlgeboren

habe ich die Ehre anzuzeigen, daß endlich der Artikel Ungarn im Statswörterbuch gedruckt sei. Dabei bemerke ich aber, daß der Name des Verfassers nicht genannt ist. Die Nennung könnte nachtraeglich noch im Inhalts Verzeichniß folgen. Da Sie mir den Artikel ohne Nennung des Verfassers zugeschickt haben so erlaube ich mir, nach diesen Namen noch zu fragen.

Mir scheint, Ihr Vaterland Ungarn habe keine Ursache, über den Entwicklungsgang der neuesten Zeit unzufrieden zu sein. Deutschland und Ungarn haben endlich die Freiheit der nationalen Bewegung gewonnen, welche durch die traditionalle Politik der Wiener Hofburg so lange theils gebunden theils gewaltsam auf unfruchtbare Wege gedraengt war.

Mit großem Interesse lese ich Ihre Gedanken<sup>26</sup> und freue mich der körnigen Sprüche.

Voll ausgezeichneter Hochachtung

Ihr ergebenster  
Bluntschli

Heidelberg 29 Jan. 1867

## VIII.

*Eötvös József levele Bluntschlihoz*

Verehrtester Herr Geheimrath!<sup>27</sup>

Da mein Sohn Roland Ihre berühmte Universität bezieht<sup>28</sup> nehme ich mir die Freiheit denselben durch diese Zeilen vorzustellen, und ihn Ihrem Wohlwollen zu empfehlen. — Die Größe und Schwierigkeit der Aufgabe die wir zu lösen haben, und der Drang der Geschäfte läßt mir wenig Hofnung nächstes Jahr selbst nach Heidelberg zu kommen, vielleicht finden Sie die Zeit uns zu besuchen. Für einen Mann wie Sie der die staatliche Entwicklung unserer Zeit so gründlich kennt, ist der Prozeß der hier vor sich geht, jeden Falls von Höchstem Interesse. Erlauben Sie daß ich jener wahren Hochachtung Ausdruck gebe mit der ich bin

Ihr

ergebenster  
B. Eötvös Jos.

<sup>25</sup> Bluntschli 1865 augusztus végén Bernben vett részt egy nemzetközi kongresszuson. *Denkwürdiges aus meinem Leben*. Dritter Teil. *Die deutsche Periode*. Zweite Hälfte. Heidelberg, 1861–1881. Nördlingen, 1884. 130.

<sup>26</sup> EÖTVÖS, *Gondolatok*. Pest, 1864.

<sup>27</sup> Bluntschli 1863-ban titkos tanácsossá nevezték ki.

<sup>28</sup> Eötvös Loránd 1867 októberében kezdte meg heidelbergi egyetemi tanulmányait.